

Til § 1.

Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

„Stk. 3. Stempelfrihed i medfør af stempelovens § 144, stk. 4, kan ikke tilstås for dokumenter, hvis stempelpligt indtræder i finansåret 1965-66.“

Bemærkninger.

Bestemmelsen i stempelovens § 144, stk. 4, blev indsat i loven i 1922 på foranledning af og med henblik på at fritage de sociale boligselskaber for stempelafgift. I årene efter krigen og indtil 1959 har bestemmelsen ikke været anvendt, da de dengang gældende boligstøttelove indrømmede endnu videregående afgiftsfritagelser for det statsstøttede byggeri. Disse afgiftsfritagelser bortfaldt med vedtagelsen af lov om boligbyggeri (nr. 356 af 27. december 1958), hvorefter stempelovens § 144, stk. 4, på ny blev aktuel.

Med et byggeri af nogenlunde samme omfang som i de seneste år kan ændringsforslaget skønsmæssigt beregnes at ville give en merindtægt på ca. 5 mill. kr., hvortil kommer, at den i tinglysningsafgiftslovens § 26 hjemlede afgiftsfritagelse for dokumenter, som er fritaget for stempelafgift i medfør af stempelovens § 144, stk. 4, så ikke finder anvendelse. Indtægten af tinglysningsafgift af skøder og prioriteringsdokumenter i det sociale byggeri kan, hvis ændringsforslaget gennemføres, anslås til ca. 1,2 mill. kr. i finansåret 1965-66.

Ændringsforslag
til

X. forslag til lov om forhøjelse af indkomstskatten af aktieselskaber m. v.

Af finansministeren, tiltrådt af et flertal (Peter Nielsen, Holger Eriksen, Lis Groes, Jørgen Peder Hansen, Ove Hansen, Egon Jensen, Carl Petersen, Børge Schmidt og Baunsgaard):

Til § 1.

I stk. 2 affattes 1. punktum således:

„Forhøjelsen forfalder til betaling den 1. december 1965 med betalingsfrist til og med den 20. januar 1966.“

Bemærkninger.

Ændringen går for det første ud på at slette bestemmelsen om, at forhøjelsen fuldt ud tilfalder statskassen. Den vil medføre, at de almindelige regler om fordelingen af selskabsskatten mellem staten og kommunerne finder anvendelse på forhøjelsen, således at kommunerne for skatteåret 1965-66 vil modtage $\frac{3}{20}$ også af den midlertidige forhøjelse af selskabsskatten. Baggrunden for dette ændringsforslag er ønsket om for finansåret 1965-66 at give kommunerne erstatning for bortfaldet af forlystelsesafgiften.

Ændringen går for det andet ud på at rykke forfaldsdagen for forhøjelsen tilbage til den 1. december 1965. I henhold til § 11 i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 377 af 20. december 1961, kan de i loven omhandlede selskaber og foreninger m. v. fradrage halvdelen af de i indkomståret erlagte, forfaldne indkomstskatter.

Da forhøjelsen efter det fremsatte forslag skal forfalde til betaling den 3. januar 1966, medfører den anførte bestemmelse i § 11, at selskaber og foreninger m. v. med kalenderåret som regnskabsår tidligst vil kunne opnå fradrag for halvdelen af forhøjelsen ved indkomstopgørelsen for 1966.

Man har fundet det rimeligt, at sådanne selskaber og foreninger m. v. får mulighed for at bringe forhøjelsen til fradrag ved indkomstopgørelsen for 1965 under forudsætning af, at forhøjelsen erlægges inden udløbet af dette år, og ændringsforslaget har til formål at åbne mulighed herfor.

Peter Nielsen.

Holger Eriksen.

Lis Groes.

Jørgen Peder Hansen.

Ove Hansen.

Egon Jensen.

Carl Petersen,
formand.

Børge Schmidt.

Henry Christensen.

Alfred Bøgh.

Erik Eriksen.

Axel Kristensen.

Poul Møller.

Haunstrup Clemmensen.

Poul Sørensen.

Baunsgaard,
næstformand.

Aksel Larsen.