

at udtale, at de ved lovforslagets anden behandling nærmere vil motivere deres standpunkt.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan ikke anbefale forslaget om afgiftsforhøjelser til vedtagelse, heller ikke i den ændrede form, der nu har fået tilslutning hos udvalgets flertal.

Det er efter de oplysninger, finansministeren har givet udvalget, klart, at der ikke foreligger nogen finansiell grund til at udskrive større skatter eller afgifter til dækning af statens udgifter til de forhøjede tjenestemandslønninger. Regeringens begrundelse er alene den, at landets økonomi og valutabalancen ikke tåler en „pengeudpumpning“, uden at denne modsvares af købekraftsbegrænsning. Hvis dette synspunkt var rigtigt, måtte man imidlertid erkende, at for januar kvartal andrager de forøgede ydelser til tjenestemændene kun ca. 110 mill. kr., og dette beskedne beløb kan ikke formenes at få nogen mærkbar indflydelse, hverken i forhold til statsbudgettet eller til en samfundsøkonomi, der balancerer med over 50 milliarder kroner.

Hertil kommer, at regeringen gennem finansministeren har bebudet at ville fremkomme med skatte- og afgiftsforslag, der fra begyndelsen af finansåret 1965-66 skulle forøge statens indtægter med mellem 1½ og 2 milliarder kroner, dels til dækning af forøgede statsudgifter, dels med det formål at inddrage købekraft. Hvis regeringen har sådanne planer, forekommer det urimeligt og uhensigtsmæssigt på nuværende tids-

punkt at gennemføre afgiftsforhøjelser, om hvilke man ikke ved, hvorvidt de kan indpasses i de planer, regeringen senere måtte udarbejde. Det må beklages, at et ønsket samråd med økonomiministeren ikke har fundet sted.

Mindretallet har under udvalgsforhandlingerne gjort opmærksom på en række muligheder for gennemførelse af foranstaltninger, der kunne bidrage til sanering af landets økonomi, uden at der gennem afgifter som de her foreslåede lægges urimelige byrder på befolkningen. Det har tilkendegivet eventuelt at kunne anbefale vægtafgifternes forhøjelse, på betingelse af at dette ikke gav yderligere skævhed i forholdet mellem direkte skatter og forbrugsskatter, men da såvel vort forslag om en beskeden ekstraordinær forhøjelse af aktieselskabsskatten som om besparelser på militærudgifterne er blevet afvist både af finansministeren og af udvalgsflertallet, må mindretallet forbeholde sig sin stilling.

Mindretallet tiltræder samtlige ændringsforslag, som dels afbøder visse åbenlyse urimeligheder i det oprindelige lovforslag, dels gør afgiftsforhøjelserne tidsbegrænsede, men kan ikke anbefale afgiftsforhøjelserne til vedtagelse, heller ikke i den som foreslået ændrede skikkelse.

Et *andet mindretal* (Holger Eriksen) kan ikke stemme for ændringsforslag nr. 5 vedrørende bortfald af forhøjelsen af benzinafgiften og vil i øvrigt redegøre for sin stilling ved lovforslagets anden behandling.