

Betænkning

over

I. forslag til lov om ferskvandsfiskeri og

II. forslag til lov om fiskeri i Randers Fjord og Gudenå m. m.

(Afgivet af udvalget den 4. marts 1965).

Udvalget har holdt 6 møder og har herunder haft samråd med fiskeriministeren, som desuden skriftligt har besvaret en række spørgsmål fra udvalget.

Ad I. forslag til lov om ferskvandsfiskeri.

Under gennemgangen af lovforslaget er det over for udvalget blevet oplyst, at der fra privat side igennem de senere år er anvendt både en betydelig arbejdsindsats og betydelige beløb til ophjælpning af fiskebestanden i de danske åer og søer. Der er i udvalget enighed om, at denne indsats både er nyttig og påskønnelsesværdig, og udvalget opfordrer derfor ministeren til at søge det beløb på 6.000 kr. årlig, som gennem de senere år i medfør af den gældende lovs § 22, stk. 2, er bevilget til ydelse af tilskud fra staten til fangst og udsætning af fiskeyngel og sættefisk, forhøjet til fremme af ferskvandsfiskeriet.

Udvalget skal i denne forbindelse gøre opmærksom på, at de beløb, der stilles til rådighed for ophjælpningen af fiskebestanden i åer og søer, må forventes at blive noget forøget gennem bestemmelsen i lovforslagets § 65, hvorefter Danmarks Sportsfiskerforbund — i modsætning til tidligere — vil få andel i de bøder, som idømmes i henhold til ferskvandsfiskeriloven.

Udvalget har desuden drøftet spørgsmålet om indførelse af en fisketegnordning, men har ikke fundet at burde tage stilling

til, hvorvidt en sådan ordning bør indføres eller ej.

Udvalget har bemærket, at lovens område foreslås udvidet til også at omfatte kanaler, grøfter og lignende kunstigt frembragte ferske vande, og ønsker i denne forbindelse at give udtryk for, at udvidelsen ikke bør give anledning til, at der i almindelighed kan pålægges udførelse af særlige foranstaltninger i tilfælde, hvor vandløb rørlægges med tilstrækkelig lysning.

Fiskeriministeren har stillet nedenstående ændringsforslag, som er tiltrådt af udvalget.

Ændringsforslag nr. 1 og 2 indebærer ingen realitetsændringer, men foreslås alene af sproglige grunde og for at tydeliggøre bestemmelserne.

Ved *ændringsforslag nr. 3* foreslås den i lovforslagets § 41, stk. 4, foreslåede skærpede bestemmelse om frigørelse for ansvar i forbindelse med modtagelse af fiskesendinger, der indeholder fredet fisk og undermålsfisk m. v., erstattet med en bestemmelse, der i realiteten stort set svarer til den hidtil gældende lovs § 18, stk. 5, som udvalget finder har fungeret tilfredsstillende. Den eneste realitetsforskel er, at ændringsforslaget — i modsætning til den gældende bestemmelse — ikke indeholder en regel om, at den ulovlige fangst skal afleveres efter tilsynets nærmere bestemmelse, hvilket har sammenhæng med, at regler om konfiskation i det hele er udgået af lovfor-