

Bilag 47.

INDUSTRIRAADET

København, den 10. august 1965.

I anledning af det af finansministeren den 12. maj 1965 fremsatte forslag til lov om almindelig omsætningsafgift (lovforslag nr. 177) tillader Industrirådet sig at fremføre, at rådet er positivt indstillet over for en ændring i skattestrukturen, der flytter vægten i beskatningen bort fra indkomsterne og over på forbruget, samtidig med at forbrugsafgifterne forenkles, og samtidig med at den almindelige omsætningsafgift udformes således, at forbrugsvalget ikke påvirkes, at ligestilling mellem danske og importerede varer tilstræbes, og frigørelse af eksportvarer gennemføres, og at ensartet afgiftsbelastning søges opnået uanset handelskanalerne.

Det understreges, at rådets tilslutning til indførelse af merværdiafgift således er betinget af, at denne afgifts merprovenu i forhold til engrosafgiften danner grundlag for en lettelse af de direkte skatter samt for skatteregler, der fremmer opsparing og investering.

Det er rådets opfattelse, at en konsekvent gennemførelse af en altomfattende merværdiafgift bedre vil imødekomme ønskerne om enkel administration og om neutralitet i henseende til forbrugsvalget, erhvervsstrukturen og udenrigshandelen end den gældende engrosoms og også bedre end en altomfattende detailoms, selv om en sådan er at foretrække fremfor engrosomsen. Specielt skal anføres, at kun ved merværdiafgiftssystemet vil det være muligt på en administrativt overskuelig måde at frigøre eksportvarer helt for afgift og samtidig undgå en vis dobbeltbeskatning af danske produkter på hjemmemarkedet.

Som det vil være bekendt, har andre lande løst dette problem ved anvendelse af et system med udligningsafgifter for impor-

terede varer og refusion ved eksport. Sidst har også Storbritannien indført en ordning, hvorefter eksportvarer frigøres for indenlandsk afgift ved eksport. Dansk industriproduktion har under engrosomsen været belastet med afgift, der ikke tilsvarende har været pålagt importerede varer, af en størrelsesorden på formentlig over 100 mill. kr. årligt (jfr. rådets skrivelser af 21. marts og 1. maj 1962 til det af folkettinget nedsatte udvalg vedrørende forslag til lov om almindelig omsætningsafgift). Det er rådets opfattelse, at der i de fleste europæiske lande — bortset fra de nordiske — omvendt findes en vis afgiftsmæssig diskrimination mod importerede varer.

Rådet finder det naturligt, at denne diskrimination mod dansk produktion udvikles, inden toldafviklingen inden for EFTA er helt fuldført med deraf følgende skærpet konkurrence.

Rådet er opmærksom på, at bestemmelsen i lovforslaget om, at importerede varer skal belægges med afgift ved toldbehandlingen, kan betyde, at køberen skal erlægge afgiften på et tidligere tidspunkt, end hvis han havde købt de tilsvarende varer på kredit fra en dansk leverandør. Det må dog understreges, at afgiften forfalder for sælgeren i den afgiftsperiode, hvori varen leveres. (Så vidt det er rådet bekendt, vil de fleste industrivirksomheder vælge afregning efter faktureringssystemet for at opnå færrest mulige administrationsproblemer.) Den danske leverandør vil således være stillet over for krav om større likviditet, hvilket virker fordyrende på varepriserne.

Det er rådets opfattelse, at den mindre fordel, som danske leverandører måske vil opnå, når importerede varer er belagt med afgift, vil være af væsentligt mindre om-