

## Bilag 44.

### FINANSMINISTERIET

Departementet for told- og forbrugsafgifter.

### Bemærkninger til bilag 43.

*International Business Machines A/S (IBM)* anmoder om, at der — i lighed med bestemmelsen i lovforslagets § 38 om godtgørelse af engrosoms af lagervarer ved merværdiafgiftens ikrafttræden — optages en bestemmelse, hvorefter der kan ydes en forholdsmæssig godtgørelse af engrosoms, som er betalt for de af selskabet udlejede databehandlingsanlæg.

En tilsvarende anmodning er fremsat af Industrirådet (bilag 47, ad § 38). Som anført i bemærkningerne til denne henvendelse har *International Business Machines A/S* ønsket at fremkomme med yderligere materiale i sagen. Dette materiale er nu modtaget, jfr. vedlagte skrivelse af 10. september 1965 fra selskabets advokat K. Lund Kristensen. Det bemærkes, at advokaten har anmodet om at få lejlighed til foretræde for udvalget.

Varer, der udlejes, skal under den gældende engrosafgiftslov afgiftsberigtiges, forinden udlejningen finder sted; selve udlejningen omfattes ikke af afgiftspligten. Under merværdiafgiften skal udlejningsvirksomheden betale afgift ved indkøbet af udlejningsvarerne og opkræve afgift af udlejningen; den ved indkøbet betalte afgift kan som indgående afgift fratrækkes i den afgift, der afregnes med toldvæsenet.

IBM anfører, at selskabet i dag afgiftsberigtiger databehandlingsanlæg og hulkortmaskiner, der indføres til udlejningsformål, på grundlag af en toldberegningens værdi, som er opgjort i forhold til lejeindtægten i en forventet levetid. Dette afgiftsbeløb afkræves fuldt ud lejeren af anlægget, der herudover løbende betaler leje i forhold til anlæggets værdi uden afgift.

IBM gør herefter gældende, at såfremt selskabet under en merværdiafgift skal opkræve afgift af lejebeløbet, vil der for de anlæg, der er afgiftsberigtiget med engrosoms, fremkomme en dobbeltbeskatning i de tilfælde, hvor den periode, som ligger til grund for beregningen af toldberegningens værdi, endnu ikke er udløbet ved merværdiafgiftens ikrafttræden. Selskabets anmodning tager herefter sigte på, at der optages en lovbestemmelse, hvorefter selskabets kunder kan ydes en godtgørelse for betalt engrosoms i forhold til den endnu ikke forløbne del af den nævnte periode.

Man skal hertil bemærke følgende:

Det er rigtigt, at der ved gennemførelse af en afgift på udlejning af varer vil opstå en vis dobbeltbeskatning for så vidt angår varer, der tidligere er afgiftsberigtiget, men ujævnhed i beskatningen kan ikke undgås i forbindelse med overgang til et nyt afgiftssystem. Efter lovforslaget er der således adgang til fradrag som indgående afgift for afgiften af driftsmidler, værktøj, inventar m. v. i langt videre omfang end afgiftsfritagelsen efter den gældende engrosafgiftslov. De virksomheder, der anskaffer dette materiel lige op til lovens ikrafttræden, bliver afgiftsmæssigt dårligere stillet end de virksomheder, der anskaffer det efter lovens ikrafttræden. Nogen tilbagebetalingsordning er det ikke praktisk muligt at etablere her.

Man skal endvidere anføre, at en række andre varer end de her omhandlede maskiner gøres til genstand for udlejning. Eksempelvis kan nævnes: møbler, service, linned, garderobe, campingudstyr, automobiler og vaskemaskiner. For virksomheder af denne art vil situationen blive den samme som for