

Bilag 40.**FINANSMINISTERIET**

Departementet for told- og forbrugsafgifter.

Bemærkninger til bilag 39.

Håndværksrådet anfører, at lovforslaget teknisk set indeholder en forenkling i forhold til den gældende engrosoms, og at mange af de problemer, der for håndværket — specielt for byggeriets vedkommende — knytter sig til den gældende lov, vil kunne løses ved lovforslagets gennemførelse.

Rådet nærer dog alligevel betænkeligheder over for det besvær for det samlede håndværk, som lovforslaget indebærer, fordi alle håndværksvirksomheder vil komme ind under afgiftssystemet. Det anføres, at omkostningerne ved afgiftens opkrævning vil medføre en forhøjelse af priserne, og at der til imødegåelse heraf fra mange sider inden for håndværket er fremsat forslag om, at de forøgede omkostninger ved afgiftsopkrævningen burde erstattes virksomhederne med en vis procentdel af de opkrævede afgifter.

Hertil bemærkes, at det fra et administrativt synspunkt må foretrækkes, at erhvervslivet opnår dækning for disse omkostninger gennem prisdannelsen, sådan som tilfældet er for de bestående forbrugsafgifter.

Håndværksrådet fremsætter i øvrigt en række bemærkninger til enkeltheder i lovforslaget.

1. Rådet beklager, at lovforslaget udelukker muligheden for at kombinere betalings- og faktureringsmetoden, således som det oprindeligt var foreslået i „Redegørelse vedrørende merværdiafgift“. En virksomhed, der vælger at svare afgift efter betalingsmetoden, kan ifølge lovforslaget først fradrage den indgående afgift, når indkøbene betales, medens der efter lovskitsen i redegørelsen kunne opnås fradrag, allerede når man modtog fakturaerne på indkøbet, uanset om de var betalt eller ej.

Man skal hertil bemærke, at det som anført i bemærkningerne til lovforslagets § 15 af

finansielle og likviditetsmæssige grunde ikke vil være muligt at anvende den oprindeligt foreslåede regel, idet det ville medføre en meget stærk nedgang i statskassens provenu i den første afgiftsperiode efter afgiftens indførelse.

2. Det anføres, at udgifterne til personbefordring og til anskaffelse og drift af personmotorkøretøjer udgør en betydelig del af driftsudgifterne i mange håndværksvirksomheder, og rådet beklager derfor, at der ikke er ret til fradrag for indgående afgift af disse udgiftsposter.

Man skal herom henvise til bemærkningerne til punkt 3 i bilag 16 (henvendelsen fra Danske Foderstofimportørers Fællesorganisation og Foreningen af danske Korneksportører).

3. Rådet mener, at regnskabsbestemmelserne i lovforslagets § 18 er lidt for strenge, idet virksomhederne frit burde kunne vælge at benytte det i § 18, stk. 3, omhandlede regnskabshæfte uden indhentelse af myndighedernes tilladelse dertil.

Hertil bemærkes, at anvendelsen af det omhandlede regnskabshæfte ikke kræver særlig tilladelse. Myndighederne kan foreskrive førelse af det særlige regnskab, hvis virksomhedens almindelige forretningsbøger ikke opfylder de krav, der stilles, men det står de øvrige virksomheder frit for, om de vil føre afgiftsregnskabet i deres almindelige forretningsbøger eller i det særlige hæfte.

4. Ifølge § 24 i lovforslaget skal der svares afgift ved indførsel af varer fra udlandet. Rådet mener, at bestemmelsen bør lempes for eksportvirksomhederne, således at de kan opnå fritagelse for betaling af afgiften ved indførslen.

Man skal herom henvise til besvarelsen af udvalgets spørgsmål 65.