

afgiften for deres modtagne leverancer, indtil de betaler for disse, hvilket ofte sker ad flere gange, hvorfor de bogholderimæssigt skal holde styr på flere posteringer.

Dette gør det vanskeligt ikke mindst for byggevirksomhederne, som ellers sandsynligvis ville have benyttet faktureringsprincippet over for deres leverandører og betalingsprincippet over for deres købere. Byggehåndværksmestrene får jo som bekendt oftest deres betalinger hjem over længere tid.

Vi mener også, at den nye bestemmelse om, at personbefordring nu falder uden for de ydelser, for hvilke der kan foretages fradrag for betalte afgifter, er en væsentlig forringelse af lovforslaget. For mange håndværksvirksomheders vedkommende udgør personbefordring, anskaffelse og drift af personmotor køretøjer en betydelig del af deres driftsudgifter.

Regnskabsbestemmelserne i § 18 er også efter vor formening lidt for strenge. Vi mener, der bør gives virksomhederne mulighed for efter frit valg at benytte paragrafens stk. 3 med anvendelse af særlige regnskabshæfter for opgørelsen af afgiftstilsvaret uden indhentelse af myndighedernes tilladelse dertil.

Vi mener desuden, at lovens § 24, der foreskriver, at afgiften opkræves af toldvæsenet ved indklarerungen, bør lempes for

eksportvirksomhederne, som bør gives tilladelse til efter ansøgning at undlade at opkræve ved indklarerungen. I modsat fald stilles de likviditets- og rentemæssigt dårligere end deres konkurrenter i udlandet.

Angående lovens § 32 om nedsættelse af et nævn bestående af embedsmænd og dommere til afgørelse af klager og spørgsmål vedrørende lovens administration mener vi, sammensætningen er uheldig. Vi mener, at dette nævn også bør have medlemmer fra erhvervslivet, således at disse kan være med også ved sagernes afgørelse i nævnet.

I lovens § 37, stk. 2, anføres, at byggevirksomhederne på tidspunktet for lovens ikrafttræden skal foretage en specificeret opgørelse over virksomhedens udestående fordringer vedrørende omsætningen af varer og ydelser, der omfattes af virksomhedens registrering.

Dette kan lade sig gøre, men ikke som anført i sidste punktum „senest 8 dage efter lovens ikrafttræden“.

Desuden anser vi lovens § 38, stk. 4, gående ud på, at godtgørelse for afgifter betalt i henhold til den tidligere omsætningslov skal gives virksomhederne i 4 rater, som værende urimelig.

Rådet vil i øvrigt tillade sig eventuelt senere at fremkomme med yderligere bemærkninger vedrørende lovens administration.

P. r. v.

*M. J. Rosenberg.*

Til folketingets udvalg vedrørende almindelig omsætningsafgift.