

### Bilag 38.

#### FINANSMINISTERIET

Departementet for told- og forbrugsafgifter.

#### Bemærkninger til bilag 37.

*Grosserer-Societetets Komité* har i skrivelse af 3. juni 1965 til udvalget i 15 punkter fremsat en række bemærkninger til de tekniske sider af forslaget til lov om almindelig omsætningsafgift.

1. Komiteen betegner lovforslagets bestemmelse om afgiftsbetaling ved indførslen som diskriminerende mod importerende virksomheder, og der vedlægges et beregnet eksempel på den investeringsforøgelse, der følger af, at indførte varer ikke kan hjemtages afgiftsfrit.

Man skal hertil bemærke, at det følger af merværdiafgiftssystemets princip, at der skal betales afgift ved enhver omsætning, og at der derfor også efter dette princip skal betales afgift ved de omsætninger, der finder sted ved salg fra udlandet. I overensstemmelse hermed skal der opkræves afgift ved importen såvel ifølge den gældende franske merværdiafgiftslovgivning som ifølge det af den vesttyske forbundsregering fremlagte forslag om en merværdiafgift. De i Fællesmarkedet udarbejdede planer om fælles regler for medlemslandenes afgiftssystemer på grundlag af et merværdiafgiftssystem forudsætter ligeledes opkrævning af afgift ved importen. Efter den svenske kommissionsbetænkningens udkast til en merværdiafgift skal registrerede virksomheder derimod kunne importere varer til virksomheden afgiftsfrit.

Under den gældende engrosafgiftslov kan en registreret importør normalt hjemtage importerede varer uden afgiftserlæggelse ved indklareringen, og en overgang til et system som det foreslåede vil medføre et forøget kapitalbehov hos den pågældende importør, idet han vil komme til at stå i forskud med den ved indklareringen betalte afgift, indtil denne kan fradrages ved næste afgiftsafregning, d. v. s. gennemsnitlig 65 dage. Dette tidsrum formindskes dog i det omfang, im-

portøren forinden har solgt varerne og modtaget betaling af afgiften. Importøren bliver ved det omhandlede forhold ligestillet med den grossist, der indkøber danske varer mod kontant, idet grossisten vil komme til at stå i forskud med afgiften i samme omfang som importøren. Derimod bliver importøren dårligere stillet end den grossist, der indkøber varer her i landet, og som opnår kredit med betalingen af varerne og dermed kredit med betalingen af afgiftsbeløbet.

Det skal endvidere bemærkes, at afgiftsfri import til registrerede virksomheder vil betyde, at statskassen ikke opnår noget merprovenu i 1. kvartal efter merværdiafgiftens ikrafttræden. I stedet for et merprovenu for dette kvartal på ca. 400 mill. kr. må man påregne en nedgang i forhold til den nuværende oms på ca. 100 mill. kr.

Endelig skal det anføres, at lovforslagets regel bevirker, at afgiften af importen (ca. 500 mill. kr. pr. kvartal) vil indgå i statskassen jævnt fordelt over hele året. Hvis registrerede virksomheder kan indføre afgiftsfrit, vil indbetalingerne næsten udelukkende blive koncentreret den første måned i hvert kvartal, således at erhvervslivets likviditet vil blive udsat for store svingninger.

2. Komiteen anfører, at 20 dages fristen for indbetaling af afgiften er for kort. Uanset at udgangspunktet er det på ikrafttrædelsestidspunktet eksisterende ikke-afgiftsbelagte varelager, vil fristen betyde en finansiell byrde, når faktureringstidspunktet — som det sædvanligvis vil blive tilfældet i engros-handelen — anvendes som afregningsgrundlag. Dette skulle hænge sammen med, at engros-handelen almindeligvis yder længere kredit, end den selv opnår.

Hertil skal bemærkes, at erhvervslivets varelagre ikke alene på ikrafttrædelsestidspunktet, men også i øvrigt som helhed i reali-