

Bilag 35.

GROSSERER-SOCIETETETS KOMITÉ

21. maj 1965.

Grosserer-Societetets Komité skal henstille, at folketinget ikke lader det fremsatte lovforslag om indførelse af en merværdiafgift nyde fremme.

Efter en nøje gennemgang af lovforslaget er komiteen nået til den klare opfattelse, at de yderst alvorlige risici, som merværdiafgiftens indførelse ville indebære, langt overstiger de mulige fordele ved dette afgiftssystem.

Ud fra en snæver teknisk betragtning forekommer det teoretisk rigtigt, at merværdiafgiftsformen kan muliggøre et rationelt udformet opkrævnings- og administrationsapparat, men man må meget advare imod at tage det for givet, at der også, såfremt denne afgift skal tilpasses det praktiske erhvervslivs forhold, i realiteten vil blive tale om et smidigt fungerende system. Man hæfter sig især her ved følgende omstændigheder:

1) at antallet af afgiftsregistrerede firmaer — formentlig mere end 400.000 — vil blive så stort, at det i sig selv indicerer et overordentlig omfattende administrations- og kontrolapparat inden for den offentlige sektor og et tidrovende, uproduktivt arbejde for en meget stor del af landets samlede befolkning.

2) at det — trods gentagne forsøg herpå fra komiteens side — har været aldeles umuligt i finansministeriet at indhente blot det løseste skøn over, med hvor mange ansatte den offentlige forvaltning må udvides, såfremt lovforslaget gennemføres, og

3) at man ikke fra regeringens side har ønsket at afvente, hvilke praktiske erfaringer man på dette område kunne indhøste i andre lande, førend dette i den forelagte form ganske uprøvede afgiftssystem gennemføres her i landet.

Komiteen er i sidstnævnte forbindelse ganske uenig i den opfattelse, som er udtrykt fra regeringsside, og hvorefter det for dansk erhvervsliv skulle være en fordel, at merværdiafgiften indføres her i landet, førend systemet er gennemprøvet i andre lande. Komiteen må tværtimod med stor bekymring imødesee risikoen for, at folketinget sætter dansk erhvervs konkurrenceevne på spil, såfremt man gennemfører en afgiftslovgivning, der radikalt bryder med hidtil gældende dansk afgiftspolitik og indfører et indirekte beskatningsprincip, hvis virkninger i en række relationer vil være ganske uoverskuelige.

I denne forbindelse skal man anmode folketingetsudvalget om nøje at studere årsagerne til, at den svenske regering og Det europæiske Fællesskabs organer indtil videre er vejet tilbage for at fremme merværdiafgiftssystemets indførelse.

Et andet argument, som i den første fase af debatten om merværdiprincipets indførelse også i kredse inden for engroshandelen skabte en vis sympati for tanken, var dets påståede neutralitet i konkurrencemæssig henseende. Komiteen har imidlertid med beklagelse konstateret, at det forelagte lovforslag er således udarbejdet, at det klart diskriminerer importhandelen til fordel for dansk produktion, idet regeringen åbenbart tænker sig særlig stramme betalingsvilkår for den førstnævnte handel. Dette vil indebære, at den særlige rentebyrde, som man ønsker at pålægge importører, vil få en karakter, så at den i sine praktiske virkninger ganske kan sidestilles med en generel toldforhøjelse, rammende alle importerede produkter.

Medens således de fordele, som systemet angives at indeholde, dels ikke eksisterer,