

Bilag 34.

FINANSMINISTERIET

Departementet for told- og forbrugsafgifter.

Bemærkninger til bilag 32 og bilag 33.

Fællesudvalget for bytrafik i Danmark, der repræsenterer

- 1) Foreningen for By- og Nærtrafik i Danmark (29 private trafiksselskaber)
- 2) Københavns Sporveje
- 3) Aarhus Sporveje
- 4) Odense Bytrafik A/S og
- 5) Statsbanernes Rutebiler,

anfører i skrivelse af 16. juni 1955 (bilag 32), at en gennemførelse af forslaget til lov om almindelig omsætningsafgift, der i den foreliggende form også omfatter den kollektive bytrafik, vil nødvendiggøre

- a) enten en til merværdiafgiften svarende forhøjelse af de i dag gældende takster eller
- b) en tilsvarende øget byrde for de kommuner, der selv driver bytrafik, og for de kommuner, som af trafikmæssige og sociale hensyn ikke mener det forsvarligt at belaste denne trafik med større byrder.

Det anføres videre, at de senere års stærke udgifts- og lønstigninger har nødvendiggjort store takstforhøjelser eller en tilsvarende stigning i tilskud fra de respektive kommuner, og at erfaringerne viser, at det stigende antal private personbiler øger risikoen for en samfundsøkonomisk uønsket overgang fra den kollektive til den individuelle trafik med heraf følgende øgede trafikmæssige vanskeligheder og stigende krav til nye parkeringspladser og nye vejanlæg. Heroverfor nævnes endvidere det sociale gode, der ligger i de lavest mulige takster for den kollektive trafik, der er den almindelige befolknings eneste transportmiddel fra hjem

til skole og arbejdsplads i de stadigt voksende større købstæder.

Fællesudvalget er derfor af den opfattelse, at en inddragelse af den kollektive bytrafik under en merværdiafgift vil vanskeliggøre realiseringen af den takstpolitik, der af økonomiske, trafikmæssige og sociale grunde søges ført for denne trafik. Fællesudvalget peger i denne forbindelse på, at der i den hidtidige afgiftslovgivning er taget meget vidtgående hensyn til den koncessionerede bybustrafik, og at gennemførelsen af den foreslåede merværdiafgift således vil betyde et brud på statens hidtidige linie i forholdet til den kollektive trafik.

I en supplerende henvendelse af 21. juni 1965 (bilag 33) anfører Fællesudvalget, at det næppe vil være en saglig forsvarlig løsning af den kollektive bytrafiks vanskeligheder i forbindelse med merværdiafgiften at holde bytrafikken helt uden for merværdiafgiften. Det nævnes således, at de selskaber, der driver bytrafik, er ret uensartede. Nogle drives som bytrafik, andre som bytrafik i forbindelse med turistkørsel og oplands trafik med varetransport.

Fællesudvalget henstiller derfor, at der i forbindelse med bytrafikkens inddragelse under en merværdiafgift gennemføres en ordning, hvorefter der til selskaber, som driver koncessioneret bytrafik, ydes en delvis godtgørelse for den ikke refunderede indgående afgift i form af en nedsættelse af den udligningsafgift, der i henhold til vægtafgiftslovens § 3, stk. 1, B, opkræves af ikke-benzindrevne busser for at kompensere de indtægter, som vejfonden går glip af, fordi disse køretøjer sparer benzinafgifterne.

Endvidere ønskes en delvis godtgørelse