

torv — og således få virkninger for frugt- og gartnerierhvervet, der ifølge bemærkninger til lovforslaget ikke var tilsigtet, men som ikke desto mindre vil være til uoverskuelig økonomisk og salgsmæssig ulempe for producenterne og formentlig også for såvel detailhandlere som forbrugere. Selvom producenterne, som anført og frygtet, ofte kommer til at „bære“ afgiften, vil den salgsform, som loven eventuelt vil fremkalde, under alle omstændigheder blive dyrere end den nuværende, hvortil kommer den skade en anden og langsommere salgsmetode vil medføre med hensyn til produkternes friskhed og kvalitet. Erhvervsrådet vil

sætte stor pris på, om udvalget vil aflægge Københavns engrosgrønttorv et besøg, især på en af de travle dage, og ved selvsyn konstatere de her nævnte og flere andre uovervindelige vanskeligheder ved at praktisere lovforslagets, i denne forbindelse meget teoretiske, kalkulerings- og faktureringsprincipper.

Skulle udvalget utraditionelt indgå på at ville drøfte enkelthederne med repræsentanter for erhvervet f. eks. i grønttorvets mødesal, vil det blive mødt med stor taknemmelighed og tilfredshed. Skulle det ikke kunne lade sig gøre, vil Erhvervsrådet gerne have foretræde snarest gørligt.

Med højagtelse

*Albert Larsen.*

/ A. Stauning.

Til det af folketinget nedsatte udvalg vedrørende forslag nr. 177 af 12. maj 1965 til lov om almindelig omsætningsafgift.