

### Bilag 8.

#### BUTIKSHANDELENS FÆLLESRAAD

Den 17. juni 1965.

Butikshandelens Fællesraad, der repræsenterer den selvstændige danske butikshandel, tillader sig vedrørende lovforslaget om almindelig omsætningsafgift (merværdiafgift) at anføre følgende:

Butikshandelen har altid principielt vendt sig imod forbrugsafgifter.

Såfremt der imidlertid måtte blive truffet beslutning om gennemførelse af en almindelig omsætningsafgift for alle varer m. v. — og valget således kommer til at stå mellem forskellige afgiftsformer — må Fællesraadet foretrække en merværdiafgift ud fra de motiveringer, der indeholdes i Finansministeriets redegørelse af 30. december 1964 (den grønne betænkning), og som nu også er anført i lovforslagets motiver.

For Fællesraadet er det aldeles afgørende forudsætninger, at merværdiafgiften — i overensstemmelse med lovforslaget — bliver altomfattende såvel med hensyn til vareområder som med hensyn til virksomheder, der skal svare afgift, samt at der overalt skal arbejdes med samme procentsats.

Fællesraadet går i øvrigt ud fra, at der fremover ikke bliver spørgsmål om yderligere punktbeskatninger — eller forøgelse af de bestående — således at ændringer i forbrugsbeskatningen alene sker over merværdiafgiften. Det bør tillige — ud fra merværdiafgiftens principielle udgangspunkt om neutralitet — overvejes, om ikke visse af de bestående punktbeskatninger kan afvikles eller reduceres. I denne forbindelse skal fremhæves, at den engrosafgift, som i 1962 og 1965 af tekniske grunde blev omarbejdet til forøgede punktskatter for en række varer, selvsagt bør bortfalde samtidig med merværdiafgiftens gennemførelse.

Det er i de offentlige drøftelser om merværdiafgift blevet fremhævet, at denne skal

danne basis for en virkelig skattereform, hvorved den direkte beskatning i betydeligt omfang skal afsvækkes eller bortfalde. Selvom butikshandelen i princippet er imod indirekte skatter, må man, såfremt der tages skridt til en så indgribende afgiftsreform med et betydeligt provenu, som merværdiafgiften vil medføre, understrege vigtigheden af, at denne afgift kommer til at danne basis for en reform som nævnt. Der må advares imod, at de betydelige afgifter blot bliver løftestang for en yderligere udvidelse af statsbudgettet.

Fællesraadet har forud for lovforslaget haft kontakt med Departementet for Told- og Forbrugsafgifter, som har vist stor lydhørhed over for forslag af teknisk eller praktisk karakter. Butikshandelens Fællesraad har imidlertid fortsat væsentlige bemærkninger til lovforslaget:

#### *Ad § 5.*

Undtagelse for virksomheder med en omsætning på under 5.000 kr. er betænkelig. En regel som den foreslåede er vanskelig kontrollabel og kan give anledning til „opdeling“ af mindre virksomheder i flere, således at afgift undgås.

#### *Ad § 7, stk. 2 e.*

Det bestemmes her, at i den afgiftspligtige værdi skal medregnes afbetalings-tillæg, finansieringstillæg, rentetillæg og lignende. Da renter i andre forhold, som ikke er omfattet af loven, f. eks. bankforretninger, ikke afgiftsbelægges, bør det klart præciseres, at rene renter i forbindelse med vareleverancer m. v. ligeledes er fritaget for afgift. Det må eksempelvis gælde renter, der