

anmeldelser, og at antallet af tilførselsanmeldelser under en generel afgift vil blive betydeligt forøget.

7. Det skal endvidere bemærkes, at afgiftsfri import til registrerede virksomheder vil betyde, at statskassen ikke opnår noget merprovenu i 1. kvartal efter merværdiafgiftens ikrafttræden. I stedet for et merprovenu for dette kvartal på ca. 400 mill. kr. må man påregne en nedgang i forhold til den nuværende oms på ca. 100 mill. kr.

8. Endelig skal det anføres, at lovforslagets regel bevirker, at afgiften af importen (ca. 500 mill. kr. pr. kvartal) vil indgå i statskassen jævnt fordelt over hele året. Hvis registrerede virksomheder kan indføre afgiftsfrit, vil indbetalingerne næsten udelukkende blive koncentreret den første måned i hvert kvartal, således at erhvervslivets likviditet vil blive udsat for store svingninger.

#### Spørgsmål 66:

Hvorledes påtænker man at stille importørerne med hensyn til afgiftsberigtigelse i Sverige og Tyskland, og hvordan er importørerne stillet i Frankrig?

#### Svar:

Der henvises til punkt 1 i besvarelsen af udvalgets spørgsmål 65. Der skal opkræves afgift ved importen såvel ifølge den gældende franske merværdiafgiftslovgivning som ifølge det af den vesttyske forbundsregering fremlagte forslag om en merværdiafgift. Efter den svenske kommissionsbetænkning udkast til en merværdiafgift skal registrerede virksomheder derimod kunne importere varer til virksomheden afgiftsfrit.

Det anføres i den svenske kommissionsbetænkning (side 421-23), at omlægningen af den svenske detailedsaft til en merværdiafgift i princippet burde indebære, at afgift skulle opkræves af toldvæsenet for al import. En generel afgiftsopkrævning ved grænsen vil imidlertid efter kommissionens opfattelse medføre en væsentlig forøget arbejdsbelastning for toldvæsenet, som ikke kan opvejes af, at man gennem den undtagelsesfrit gennemførte beskatning ikke

længere i hvert enkelt tilfælde skal bedømme, om afgift skal beregnes eller ej under hensyntagen til importørens stilling.

Det anføres videre, at det bør tages i betragtning, at forskellige foranstaltninger med henblik på en forenkling af toldbehandlingen er gennemført eller under overvejelse, og at en generel afgiftsopkrævning i forbindelse med importen vil vanskeliggøre disse rationaliseringsbestrebelse.

Selv om det for den svenske skattekommission er helt klart, at det vil indebære en fravigelse af merværdiafgiftens principper, dersom man begrænser afgiftsopkrævningen ved importen til kun at gælde privates import, går kommissionen derfor ind for denne løsning.

Med hensyn til det svenske erhvervslivs stilling til spørgsmålet om afgiftsberigtigelse ved import henvises til besvarelsen af udvalgets spørgsmål 36.

#### Spørgsmål 67:

Det anføres i besvarelsen af spørgsmål 66, at man i Sverige antager, at en generel afgiftsopkrævning ved grænsen vil medføre en væsentlig forøget arbejdsbelastning for toldvæsenet og vanskeliggøre rationaliseringsbestrebelse.

Hvorledes er stillingen i så henseende her i landet?

#### Svar:

Opkrævningen af told og forbrugsafgifter er organiseret på forskellig måde i Danmark og Sverige. I Danmark er opkrævningen af både told og indenlandske forbrugsafgifter henlagt til toldvæsenet. I Sverige tager toldvæsenet sig derimod kun af opkrævningen af told og sådanne afgifter, der skal erlægges ved indførslen, medens forvaltningen af de indenlandske forbrugsafgifter er henlagt til særlige organer: for punktskatternes vedkommende til kontrolstyrelsen og for detailomsætningsafgiftens vedkommende til riksskattenämnden i Stockholm, der benytter lensstyrelserne som lokalforvaltning.

Opkrævning af merværdiafgift ved indførslen vil utvivlsomt være en belastning også for det danske toldvæsen. Heroverfor står imidlertid, at såfremt man gennemførte afgiftsfrihed ved indførslen, ville man svække toldvæsenets muligheder for at føre kon-