

af de skete forhøjelser af afgiftssatsen. Det fremgår af næsten samtlige „remisstryk“ fra det svenske erhvervslivs organisationer, at erhvervslivet foretrækker merværdiafgiften for detailomsen, navnlig fordi merværdiafgiften automatisk fritager investeringerne for afgift. Det fremhæves, at noget tilsvarende ikke kan opnås under en detailedsaftgift, uden at systemet bliver overordentlig kompliceret.

For så vidt angår den svenske regerings og socialdemokratiets stilling til merværdiafgift og detailoms henvises til besvarelse af spørgsmål 37.

For at undgå, at forhøjelsen af omsen fra 6 til 9,1 pct. pr. 1. juli 1965 skulle ramme investeringerne, er der efter regeringens forslag gennemført en regel om, at investeringsvarer med en varighed på mere end 3 år kun skal beskattes på grundlag af 60 pct. af værdien. Hvorvidt denne regel vil med-

føre tekniske komplikationer, kan man ikke på nuværende tidspunkt udtale sig om.

Det fremgår af remissdebatten i det svenske andetkammer i januar måned 1965, at højre, folkepartiet og centerpartiet foretrækker merværdiafgiften for detailomsen, fordi merværdiafgiften fritager investeringerne for afgiftsbelastning. De to sidstnævnte partier har dog accepteret, at den svenske regering indtager en afventende holdning.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt detailomsen efter forbrugernes vurdering virker tilfredsstillende, skal bemærkes, at der, efter hvad der foreligger oplyst, ikke kan spores nogen uvilje fra forbrugernes side mod den gældende detailoms, men at det fra et rent forbrugersynspunkt må siges at være uden interesse, om afgiftssystemet er udformet som en detailedsaftgift eller en merværdiaftgift.

#### X. Vedrørende de enkelte bestemmelser i lovforslaget.

##### Vedrørende § 2.

###### Spørgsmål 39:

Er levering af varme fra lokale varmecentraler, f. eks. i parkbebyggelser, til andre boligselskaber afgiftspligtig?

###### Svar:

Leverancer af varme er omfattet af afgiftspligten, medmindre leverancerne sker som led i udlejning af hus eller husrum, jfr. lovforslagets § 2, stk. 1, og § 3, stk. 3. Undtagelsesbestemmelsen for sidstnævnte leverancer er indsat i lovforslaget for at undgå at registrere ejere af udlejningsejendomme for levering af varme m. v. til beboerne i ejendommen.

Levering af varme fra en lokal varmecentral til andre boligselskaber er ikke omfattet af undtagelsesbestemmelsen og derfor efter lovforslaget afgiftspligtig på samme måde som leverancer fra fjernvarmecentraler.

###### Spørgsmål 40:

Hvorledes vil havnenes stilling være under en merværdiaftgift?

###### Svar:

Havnenes virksomhed består først og fremmest i at stille kajplads m. v. til rådighed for skibe. Vederlag for benyttelse af havnenes anlæg opkræves i form af skibsafgift, der skal betales af skibsfører eller reder, og vareafgift, der skal betales af virksomheder, der modtager eller afsender varer med skib. Havnene udlejer desuden bygninger samt arealer til opførelse af pakhuse m. v. for erhvervsvirksomheder. Endvidere driver havnene pakhusholdning, udlejer kraner og andre transportindretninger og leverer vand til skibene.

Havnenes virksomhed med opbevaring af varer i pakhuse, udlejning af kraner og andre transportindretninger samt levering af vand er omfattet af afgiftspligten i henhold til lovforslaget, og havnene må derfor registreres for denne virksomhed.

Havnenes øvrige ovenfor nævnte virksomhed er derimod ikke afgiftspligtig. Dette indebærer, at havnene ikke vil kunne få fradrag for afgift af materiel og ydelser, der vedrører anlæg, drift og vedligeholdelse af bl. a. kajer, veje og spor. For at få dækning for den øgede udgift, som afgiften udgør, vil havnene formentlig være henvist til at