

sæsonsvingninger i omsætningen af varer og tjenesteydelser.

#### Spørgsmål 4:

Hvorledes vil det påvirke beregningerne, hvis man lemper reglen om afgiftsberigtigelse ved import?

#### Svar:

Hvis lovforslagets regel om, at varer, der indføres fra udlandet, skal afgiftsberigtiges ved indførslen, ændres således, at registrerede virksomheder kan indføre varer fra udlandet i ikke afgiftsberigtiget stand, vil dette medføre, at merværdiafgiften i det første kvartal efter ikrafttrædelsen vil indbringe ca. 530 mill. kr. mindre, nemlig afgiften af indførslen i et kvartal. Ved omlægning af engrosomsen til en merværdiafgift vil der herefter fremkomme en indtægtsnedgang på ca. 130 mill. kr. i det første kvartal. Dette beløb skyldes, at der allerede i dette kvartal må gives refusion til visse eksportvirksomheder, samt at afgiftsberigtigelse af import i henhold til engrosomsloven bortfalder.

For de senere kvartaler vil ændring af importreglen ikke medføre ændring i provenuet.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 5, specielt tabel 2.

For så vidt angår de i besvarelsen af spørgsmål 3 anførte oplysninger om provenuet af en detailomsætningsafgift, vil der ikke ske nogen ændring af beregningerne, da detailedsaftens system indebærer, at registrerede virksomheder kan indføre varer fra udlandet i ikke afgiftsberigtiget stand. Ved detailedsaftens bliver der kun tale om afgiftsberigtigelse af det endelige salg til forbruger. Der opereres ikke med begrebet indgående afgift.

#### Spørgsmål 5:

Hvad vil merprovenuet af en 10 pct. merværdiafgift (i forhold til engrosomsen) være kvartal for kvartal i de tre første finansår beregnet på forventet forbrug i 1966-67 under følgende forudsætninger:

- 1) Med ikrafttræden henholdsvis 1. april, 1. juli, 1. oktober og 1. januar og i øvrigt på den i lovforslaget foreslåede måde,

- 2) med samme ikrafttrædelsesterminer, men under forudsætning af, at afgiften af importen *ikke* betales straks,
- 3) med samme ikrafttrædelsesterminer, men under forudsætning af, at hele refusionen til detailhandelen sker straks,
- 4) med samme ikrafttrædelsesterminer, men under forudsætning af, at landbruget afregner for et år ad gangen i 3 rater det følgende år,
- 5) de mulige kombinationer af 2), 3) og 4)?

#### Svar:

De ønskede oplysninger om merprovenuerne fremgår af nedenstående 8 tabeller.

Det bemærkes dog, at der i beregningerne ikke er taget hensyn til, at merprovenuet af merværdiafgiften i de første kvartaler efter afgiftens indførelse vil blive reduceret som følge af de særlige overgangsregler vedrørende virksomheder, der vælger at opgøre omsætningen på grundlag af betalingsmetoden, jfr. lovforslagets § 37. Størrelsen af denne reduktion kan ikke beregnes, bl. a. fordi man ikke kan vide, i hvilket omfang virksomhederne vil vælge betalingsmetoden. Rent skønsmæssigt anslås formindskelsen i overgangsperioden at andrage 2-300 mill. kr., hvoraf hovedparten vil vedrøre provenuet i det 2. kvartal efter afgiftens indførelse. *Provenutallene — væsentligst i 2. kvartal efter afgiftens indførelse — må derfor i alle tabellerne reduceres med beløb af nævnte størrelsesorden.*

Vedrørende beregningerne skal i øvrigt bemærkes følgende:

Beregningerne er som ønsket foretaget på grundlag af det forventede forbrug i 1966-67. For finansårene 1967-68 og 1968-69 kan de faktiske provenubeløb derfor forventes at blive forøget i det omfang, forbruget og prisniveauet stiger.

Der er i beregningerne ikke taget hensyn til sæsonsvingninger i omsætningen af varer og tjenesteydelser.

For så vidt angår de i tabellerne 4, 6, 7 og 8 foretagne beregninger af merprovenuet under forudsætning af, at landbruget afregner for et år ad gangen i 3 rater det følgende år, er man gået ud fra de afregningsterminer, som er anført i besvarelsen af spørgsmål 28. Landbruget regnes således at indbetale afgiften i 3 rater henholdsvis godt 4 måneder, godt 8 måneder og godt 12 mæne-