

Spørgsmål 3:

Der ønskes en opstilling over provenu-virkningen for de to efterfølgende finansår under forudsætning af en merværdiafgifts eller en detailetsafgifts indførelse henholdsvis 1. januar, 1. april, 1. juli og 1. oktober 1966.

*Svar:**A. Provenuet af merværdiafgiften.*

På grundlag af de på side 24-25 i bemærkningerne til lovforslaget anførte tal for merprovenuet af den foreslåede merværdiafgift i forhold til den gældende almindelige omsætningsafgift i engrosledet er der foretaget en beregning af merprovenuet for finansårene 1966-67 og 1967-68, såfremt merværdiafgiften indføres henholdsvis 1. januar, 1. april, 1. juli og 1. oktober 1966, jfr. nedenstående tabel. Provenuttallene for finansåret 1967-68 er skønnet på grundlag af den forventede omsætning af varer og ydelser i året 1967.

	Finansåret 1966-67	Finansåret 1967-68
Ikrafttræden	mill. kr.	mill. kr.
1. januar 1966 . . .	1.500	2.225
1. april 1966	1.525	2.060
1. juli 1966	1.150	1.900
1. oktober 1966 . .	775	1.750

Hvis merværdiafgiften indføres fra 1. januar 1966, vil der endvidere indgå et provenu på ca. 400 mill. kr. i finansåret 1965-66.

Det bemærkes, at der i ovenstående beregning ikke er taget hensyn til, at merprovenuet af merværdiafgiften i de første kvartaler efter afgiftens indførelse vil blive reduceret som følge af de særlige overgangsregler vedrørende virksomheder, der vælger at opgøre omsætningen på grundlag af betalingsmetoden, jfr. lovforslagets § 37. Størrelsen af denne reduktion kan ikke beregnes, bl. a. fordi man ikke kan vide, i hvilket omfang virksomhederne vil vælge betalingsmetoden. Rent skønsmæssigt anslås formindskelsen i overgangsperioden at andrage 200-300 mill. kr., hvoraf hovedparten vil vedrøre provenuet i det 2. kvartal efter merværdiafgiftens indførelse.

B. Provenuet af en detailomsætningsafgift.

I nedenstående tabel er der givet et skøn over det merprovenu, der ville fremkomme

for finansårene 1966-67 og 1967-68, såfremt den almindelige omsætningsafgift i engrosledet blev afløst af en almindelig omsætningsafgift i detailledet på 10 pct., der blev indført henholdsvis 1. januar, 1. april, 1. juli og 1. oktober 1966.

De anførte provenutal er beregnet på grundlag af de i bemærkningerne til lovforslaget angivne tal for merprovenuet af den foreslåede merværdiafgift, idet man ved beregningerne har forudsat, at detailetsafgiften omfatter samme varer og ydelser som dem, der efter forslaget er foreslået omfattet af merværdiafgiften, ligesom man har forudsat, at detailetsafgiften giver virksomhederne adgang til at foretage afgiftsfri indkøb til virksomhedens brug i samme omfang, som der efter lovforslaget er mulighed for at foretage fradrag for indgående afgift.

Det er endvidere forudsat, at de i lovforslaget indeholdte regler med hensyn til indbetaling af merværdiafgiften og refusion af betalt afgift på detailhandlernes lagre finder tilsvarende anvendelse under en detailetsafgift.

	Finansåret 1966-67	Finansåret 1967-68
Ikrafttræden	mill. kr.	mill. kr.
1. januar 1966 . . .	1.500	2.225
1. april 1966	1.090	2.060
1. juli 1966	710	1.900
1. oktober 1966 . .	335	1.750

Hvis engrosledsaftigen pr. 1. januar 1966 blev afløst af en detailetsafgift, ville dette medføre en nedgang i afgiftsprovenuet på ca. 40 mill. kr. i finansåret 1965-66.

For så vidt der under en detailetsafgift bliver givet virksomhederne adgang til frit at vælge, om de vil opgøre afgiften på grundlag af faktureringen af salget eller på grundlag af de for salget modtagne betalinger, ville ovennævnte provenutal blive reduceret, jfr. det under punkt A anførte vedrørende merværdiafgiften. Rent skønsmæssigt anslås formindskelsen i overgangsperioden at andrage nogenlunde samme beløb som for merværdiafgiften, nemlig 200-300 mill. kr., der ligeledes væsentligst vil vedrøre 2. kvartal efter afgiftens indførelse.

Det bemærkes, at der ved beregningen af foranstående tal ikke er taget hensyn til