

Bilag 1.

Nogle af udvalget til finansministeren stillede spørgsmål og finansministerens svar.

Spørgsmål 1.

Hvorledes vil den i betænkning fra FDBs strukturudvalg 1964 „Vejen til Danmarks Brugsforening“ omtalte påtænkte sammenlutning påvirke beskatningen af brugsforeningerne efter den nugældende lovgivning? Hvorledes vil det gå med beskatningsprovenuets absolutte størrelse samt størrelsen af dette set i forhold til omsætning og overskud?

Svar.

Ifølge en af statens ligningsdirektorat afgivet udtalelse vil den i betænkningen omtalte sammenslutning af alle landets brugsforeninger til én brugsforening, ved at denne overtager de eksisterende foreningers aktiver og passiver, formentlig kun medføre uvæsentlige ændringer i beskatningen efter de nugældende regler, bortset fra antallet af de selvstændigt skattepligtige foreninger.

Såvel de eksisterende selvstændige brugsforeninger som Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger opgør deres skattepligtige indkomst efter samme regler, og disse regler vil også komme til anvendelse på den fremtidige forening. Ligeledes er de eksisterende foreninger, herunder også FDB, beskattet med samme skatteprocent, nemlig 44, som ligeledes vil komme til anvendelse på den fremtidige forening. En sammenlægning af foreningernes formue vil formentlig ikke bevirke nogen ændring i beskatningsgrundlaget, udover at de hidtidige andele i FDB, der har været medregnet til formuen både i hovedforeningen og i medlemsforeningerne, fremtidig kun vil indgå i formuen „en gang“, men dette forhold vil til en vis grad blive opvejet af

at de fremtidige medlemmer af Danmarks Brugsforening indbetaler deres andele i denne forening med midler fra driftsfonds-konti, som i overvejende grad har været anset som et passiv ved medlemsforeningernes formueopgørelse.

Spørgsmål 2.

I den fra De samvirkende danske Andelselskaber fremkomne henvendelse til folketingsudvalget ønsker man tilvejebragt et supplerende materiale til brug ved sammenligningen af brugsforeningernes og købmændenes skattetilsvær, idet man ønsker, at den skat, der betales af medhjælperne i henholdsvis brugsforeninger og købmandsvirksomheder, inddrages i sammenligningen.

Hvad er begrundelsen for, at embedsmandsgruppen i kooperationsudvalget gik imod, at dette blev inddraget i undersøgelsen, jfr. betænkning I, side 5. Der ønskes en belysning heraf samt en undersøgelse, evt. stikprøvevis, for nogle typiske brugsforeninger og købmænd, hvori medhjælpernes skat er opgjort.

Svar.

Som det fremgår af betænkningen vedrørende kooperationens beskatningsforhold I. del, side 5, har embedsmandsrepræsentanterne i udvalget tilsluttet sig købmændsrepræsentanternes synspunkter med hensyn til spørgsmålet om at inddrage det i virksomhederne beskæftigede personale i de statistiske undersøgelser. Begrundelsen for embedsmandsrepræsentanternes stilling til spørgsmålet er altså den samme, som er givet af købmændenes repræsentanter (betænkningens side 5, afsnit 2).