

## Tillægsbetænkning

### over forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.

(Afgivet af udvalget den 2. juni 1965).

Udvalget har holdt et møde efter lovforslagets anden behandling og herunder haft samråd med finansministeren. Der er modtaget deputationer fra De samvirkende danske Landboforeninger og Aktieforvaltningsinstituttet.

Der er af finansministeren stillet nedenstående ændringsforslag om det skattefrie fradrag.

Efter de gældende regler udgør det skattefrie fradrag, der indrømmes i fortjenester ved afståelse af fast ejendom, 5.000 kr. for hvert indkomstår.

Ved lov nr. 181 af 4. juni 1964 er dette fradragsbeløb med virkning fra 1. januar 1966 forhøjet til 10.000 kr.

I nærværende lovforslag er fradragsbeløbet yderligere foreslået forhøjet til 40.000 kr. for hvert år.

Da fradraget ikke er bestemt af antallet af salg inden for hvert år, kan et fradragsbeløb på 40.000 kr. om året give den, der ønsker at sælge større grunde, et motiv til at sælge på en sådan måde, at han får så mange 40.000 kr.s fradrag som muligt. Denne fremgangsmåde vil i øvrigt, hvis tilstrækkeligt mange jordbesiddere benytter den, kunne komme til at virke hæmmende på udbuddet af jord.

Ændringsforslaget tager sigte på at reducere den skattemæssige fordel ved at benytte den omhandlede fremgangsmåde ved afståelser af fast ejendom, idet fradraget altid ansættes til 10 pct. af den regulerede anskaffelsessum, dog mindst 10.000 kr. og højst 40.000 kr. Da motiveringen for indførelse

af dette graduerede fradrag kun i enkelte særlige tilfælde er til stede, når der er tale om et „første gangs salg“, findes det rimeligt, at fradraget ikke gradueres, såfremt skatteyderen afgiver erklæring om, at han ikke inden for noget af de 4 nærmest forudgående indkomstår ved afståelse af fast ejendom har opnået en fortjeneste, der er skattepligtig i henhold til bestemmelsen i § 2, nr. 13. Fortjenester ved afståelser forud for 1. januar 1966 medregnes ikke i denne forbindelse.

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets (undtagen Holger Eriksen) og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *endelig vedtagelse* med den af finansministeren foreslåede ændring.

Et *andet mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) vil ved tredje behandling redegøre for sin stilling til det stillede ændringsforslag og til lovforslaget. Mindretallet vil ved den endelige afstemning afholde sig fra at stemme.

Et *tredje mindretal* (Aksel Larsen) kan ikke tiltræde ændringsforslaget og vil ved tredje behandling nærmere redegøre for sin stilling.

Et *fjerde mindretal* (Holger Eriksen) vil stemme imod ændringsforslaget og vil ved den endelige afstemning over lovforslaget afholde sig fra at stemme.