

*sættelse af ændringsforslag.* Med henblik herpå har det været ønskeligt at give de enkelte ministerier en noget længere frist end sædvanligt med afgivelsen af bidrag til forslaget. Den heraf følgende senere fremsættelse vil ikke nødvendigvis medføre en senere vedtagelse af forslaget, idet finansudvalgets og folketingets arbejde i forbindelse med ændringsforslagene påregnes at ville bortfalde.“

Ved 1. behandling fremsatte *Poul Møller* (KF) nogle principielle betragtninger angående de retningslinjer, der var fulgt ved tillægsbevillingslovforslagets udarbejdelse, set i forhold til den hidtidige bevillingspraksis, ligesom han kom ind på forskellige forhold, som 4. revisionsdepartement havde kritiseret vedrørende *det kgl. teaters budget og administration*. Som svar herpå fremsatte såvel *finansministeren* som *ministeren for kulturelle anliggender* nogle udtalelser. Ud over disse talere havde kun *Ole Bjørn Kraft* ordet, da det var hensigten, at man som sædvanlig ville undlade at komme ind på en almindelig budgetdebat ved tillægsbevillingsforslagets 1. behandling.

Efter forhandlingens slutning henvistes lovforslaget til finansudvalget, hvis betænkning — mod sædvane — ikke indeholdt ændringsforslag. I betænkningen udtales:

„Finansudvalget har i en række møder gennemgået lovforslaget og har herunder haft samråd med finansministeren, undervisningsministeren og forsvarsministeren.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis medlem, Skråppenborg-Nielsen) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse*.

Et *mindretal* inden for flertallet (venstres medlemmer, Henry Christensen, Damsgaard, Foged og From, og det konservative folkepartis medlemmer, Gottschalck-Hansen, Jørgen Jensen og Thestrup) ønsker dog at bemærke, at der i lovforslaget er medtaget enkelte bevillingsforslag, som minderretallet ikke har tiltrådt, da de pågældende sager blev forelagt finansudvalget som aktstykker. Det drejer sig bl. a. om forslagene under § 13.1.01.23. (64.500 kr. til gennemførelse af seksualoplysningsudvalgets undersøgelser), § 21.1.01.02. og 05. (162.500 kr. som følge af oprettelse af visse nye stillinger i ministeriet for kulturelle anliggender), § 25.17.03.64. (50.000 kr. til Danske Husmødre Forbrugerråd til udgivelse af et blad) og § 27.2.10.02. (3.393.274 kr. som følge af overskridelse vedr. ambassadebygningen i Washington). Når mindretallet desuagtet *afstår fra at stille ændringsforslag* om, at disse bevillinger skal udgå, skyldes det, at man tidligere har tilkendegivet sin stilling til disse forslag.

Herudover ønsker mindretallet under henvisning til finansministerens bemærkninger ved lovforslagets fremsættelse at udtale, at man *ikke ved at tiltræde lovforslaget i den foreliggende affattelse har bundet sig til at godkende de af ministeren bebudede, men ikke registrerede overskridelser*, der vil være en følge af, at ministeren i videre udstrækning end tidligere har undladt at søge finanslovens konti bevillings-