

Resultatet af denne vurdering af den økonomiske udvikling må blive, at der ikke kan ske yderligere lempelse af finanspolitikken. Regeringen har derfor besluttet for det kommende år at stille forslag om uændret forlængelse af den gældende udskrivningslovs skala, samt at der heller ikke i øvrigt kan lempes i beskatningen bortset fra justeringer af meget begrænset økonomisk rækkevidde. Med hensyn til statsudgifterne må konsekvensen blive, at der kun kan gennemføres nye foranstaltninger og love i det omfang, der er plads inden for den på finanslovsforslaget opførte tillægsbevillingsramme, eller hvis der skaffes dækning i form af nye indtægter.“

Mod sædvane omtaltes det regnskabsmæssige resultat af det sidst afsluttede statsregnskab og den seneste vurdering af det løbende finansår ikke i fremsættelsestalen. Som begrundelse herfor anførtes for det første, at finansministeren under åbningsdebatten havde udtalt sig herom, og for det andet, at de vigtigste statsfinansielle oplysninger om det foregående og det løbende finansår var meddelt i en oversigt, der omdeltes til folketingets medlemmer sammen med finanslovsforslaget. Denne oversigt byggede på publikationen „Statsfinanserne“, der var udsendt af det økonomiske sekretariat nogle få dage forinden.

Ved finanslovsforslagets 1. behandling havde — foruden partiernes ordførere — ialt 9 medlemmer samt 9 ministre ordet. Efter at lovforslaget var overgået til 2. behandling, henvistes det til finansudvalget, hvis *betænkning* indeholdt svarene på en række skriftlige spørgsmål til ministrene samt oplysninger om samråd, der havde været afholdt med ministrene. I betænkningen hedder det i øvrigt:

„De af ministrene under udvalgsbehandlingen foreslåede ændringer vil sammen med udvalgets egne ændringsforslag ligesom i tidligere folketingsår blive stillet som ændringsforslag til lovforslagets 3. behandling.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget Skræppenborg-Nielsen) erklærer, at hans parti ved lovforslagets 2. behandling vil stemme imod § 2.K. Våbenarsenalet, § 2.L. Ammunitionsarsenalet, § 2.N. Den militære klædefabrik, § 2.O. Orlogsværftet, § 10.2.08. Den Nordatlantiske Traktats Organisation (NATO), § 10.2.09. Det Atlantiske Institut, § 13.3. Udskrivningsvæsenet, § 22. Forsvarsministeriet (hovedkontiene 10., 11.-27., 30., 40., 50., 60., 62., 81. og 82.), § 27.1.09. Våbenarsenalet, § 27.1.10. Ammunitionsarsenalet, § 27.1.12. Den militære klædefabrik, § 27.1.13. Orlogsværftet, § 27.2.22. Forsvarsministeriet. Militærafsnit (01., 02. og 03.), og hverken vil stemme for eller imod § 13.4. Civilforsvaret.“

Ved 2. behandling havde kun *Kaj Andresen* (S), *Skræppenborg-Nielsen* (SF) og *finansministeren* ordet. Efter at lovforslagets paragraffer var vedtaget med eller uden afstemning, henvistes lovforslaget til fornyet udvalgsbehandling.

Mellem 2. og 3. behandling afgav finansudvalget en *tillægs-*