

skylden, var årsagen dels de virkninger, grundstigningsskylden har for andre lovområder, dels det behov for visse overgangsbestemmelser, bl. a. for endnu ikke afsluttede ejendomshandler, der muligvis kan opstå ved en ophævelse af grundstigningsskylden.

Forslagsstillerne fandt det rigtigst, at disse forhold nærmere drøftedes i et udvalg med eventuel sagkyndig bistand fra finansministeriet, inden endeligt lovforslag udformedes og fremsattes i tinget.

Ved 1. behandling af forslaget erklærede *finansministeren*, at regeringen delte den opfattelse, at der knytter sig urimelige virkninger og virkninger, der opfattes som urimelige, til den nuværende lovgivning om grundstigningsskyld. Regeringen kunne dog ikke af den grund anbefale forslaget om fuldstændig ophævelse af grundstigningsskylden. Dette ville kunne give anledning til nye urimeligheder, idet man i stigende omfang var kommet ind på at tage hensyn til grundstigningsskylden ved ejendomshandler. Man måtte endvidere tage hensyn til det provenutab, en ophævelse ville medføre. Det var regeringens opfattelse, at det var nødvendigt at tage hensyn til den blandt mange ejendomsbesiddere eksisterende utryghedsfølelse over for fremtidige virkninger af grundstigningsskylden i forbindelse med kommende vurderinger, men på den anden side mente regeringen også, at det ikke før efter en nærmere undersøgelse var muligt at tage endelig stilling til sagen. Ministeren henviste her til de igangværende undersøgelser i forskellige ministerielle udvalg, som mere eller mindre har relation til grundstigningsskylden: et udvalg om boligudgifterne for lejere og for ejere, et om byrdefordelingen mellem stat og kommune og et om forenkling af ejendomsbeskatningen.

For at give tid til undersøgelserne var det regeringens hensigt at foreslå den kommende 13. alm. vurdering udsat et år (jfr. lov om udskydelse af 13. alm. vurdering, side 142). I konsekvens heraf ville regeringen foreslå, at årsomvurderinger og andre vurderinger i 1963 og 1964 ikke skulle have skattemæssige virkninger undtagen ved salg af hele ejendomme eller ved egentlige udstykninger. Endelig var regeringen indstillet på at give udvalget om forenkling af ejendomsbeskatningen det direktiv for det videre arbejde m. h. t. grundstigningsskylden, at den skal fikseres på det nuværende grundlag og således, at skævheder og urimeligheder, der er opstået siden 12. alm. vurdering, rettes.

Under den følgende forhandling anbefalede forslaget af *Gottschalck-Hansen* (KF), *Axel Kristensen* (V) og *Mose Hansen* (Uafh), mens *Ove Hansen* (S), *Helge Larsen* (RV) og *Herluf Rasmussen* (SF) ikke kunne støtte forslaget om fuldstændig ophævelse af grundstigningsskylden, men medvirke til ændringer, hvor der var tale om urimelige virkninger.

Forslaget henvistes til behandling i et udvalg, der i sin betænk-