

stærk en måde fra dansk side taget afstand fra denne politik, at det ikke er nødvendigt, at jeg føjer yderligere hertil.

Desuden har Danmark sammen med de øvrige nordiske lande forsøgt at føre nye tanker ind i debatten i FN. Man har gjort det med det formål at forhindre — eller bidrage til en udvikling, hvorved det muligvis kunne forhindres — at Sydafrikaudviklingen bar frem til en katastrofe, en katastrofe, som ville betyde grusomheder og tab af menneskeliv, og som også ville kunne medføre en skærpelse af den internationale situation, hvis farlighed ikke på forhånd kan overskues.

Denne sag er stadig til behandling i De Forenede Nationer, og de danske synspunkter, som er fremført i samarbejde med de øvrige nordiske lande, indgår i FNs behandling af sagen.

Det forslag til beslutning, der her er fremsat, er i sit indhold ikke forskelligt fra indholdet af et spørgsmål, det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede mig her i tinget den 22. maj i år, og jeg kan henvise til det svar, jeg dengang afgav. Svaret mandede ud i, at cheferne for de institutioner, der køber varer ind, som kan være relevante i denne forbindelse, må se på deres indkøb fra tilfælde til tilfælde og bære sig fornuftigt ad, men at et regeringsdirektiv ikke vil kunne gives.

Det er det samme svar, jeg må give i dag. Danmark er medlem af den internationale told- og handelsorganisation GATT, og som det vil være tinget bekendt, er medlemmerne af denne organisation forpligtet til, at indkøb til statsforetagender skal finde sted i overensstemmelse med de almindeligt gældende principper om ikke-diskriminatorisk behandling. En fravigelse fra dette princip vil kun kunne ske i en situation, hvor sikkerhedsrådet måtte have besluttet at iværksætte boykot over for sydafrikanske varer. En sådan beslutning fra sikkerhedsrådet er til dato ikke truffet.

I øvrigt kan jeg oplyse, at det af en undersøgelse, jeg har ladet foretage, er fremgået, at sagen ikke har større praktisk betydning, da indkøb af sydafrikanske varer til statsinstitutioner kun har fundet sted i yderst begrænset omfang. Institutionerne, i hvert fald adskillige af dem, har ved deres afgørelse af, hvilke varer der skulle indkøbes, taget hensyn til den offentlige debat, der har været ført.“

Efter at *ordføreren for forslagsstillerne* havde fremsat nogle reviderende bemærkninger, henvistes forslaget på forslag af *K. B. Andersen* (S) til behandling i et udvalg. Dette afgav ikke betænkning.

15. Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en afrustningskommission. (Af *Aksel Larsen, Morten Lange, O. Mathiasen* og *Skræppenborg-Nielsen*). [A. sp. 411].