

foranstaltning. Det samme standpunkt blev allerede tilkendegivet af den daværende finansminister, den nuværende økonomiminister, med hensyn til et tilsvarende forslag, som blev fremsat her i tinget i februar 1961. Jeg skal ikke gentage hele den argumentation, som den daværende finansminister dengang anvendte, men kun gøre opmærksom på, at det foreliggende forslag indeholder en tendens til at gøre støtten større, jo mindre behov der foreligger, altså det modsatte af det princip, som hidtil er fulgt. Det er muligt, at vi med tiden skal arbejde os bort fra det princip, at forældrenes indkomst skal være lige så afgørende som nu for den støtte, der ydes til ungdom under uddannelse. Med forslaget her havner vi imidlertid i den modsatte grøft, nemlig den grøft, vi på et andet område møjsommeligt har arbejdet os op af, da vi ændrede den tidligere ordning med børnefradrag i den skattepligtige indtægt til en børnetilskudsordning. Som følge af progressionen i indkomstskatten betyder nemlig fradraget en større skattebesparelse for skatteydere med store indkomster end for skatteydere med mindre indkomster.“

Ordførerne for socialdemokratiet, det radikale venstre og socialistiske folkeparti havde ligeledes adskillige indvendinger at rette mod lovforslaget, som de i hvert fald ikke kunne tiltræde i den foreliggende form. De uafhængige mente, at sagen kunne overvejes, omend *Mose Hansen* gav udtryk for, at hans parti ikke var særlig begejstret for den foreslåede ændring i ligningsloven. Fra venstres og det konservative folkepartis side imødegik man den kritik, lovforslaget havde mødt, og erklærede sig i øvrigt tilfreds med, at der var villighed til forhandling om sagen.

Efter forhandlingens slutning henvistes lovforslaget til behandling i et udvalg. Dette afgav ikke betænkning, men udtaler i en *beretning*:

„Udvalget har holdt 6 møder og herunder haft samråd med såvel finansministeren som undervisningsministeren. Udvalget har ikke haft mulighed for at afslutte arbejdet i indeværende folketingsår.

I. For så vidt angår forslaget om skattelempelse for forældre i anledning af afholdte udgifter til deres børns uddannelse, jfr. den i lovforslagets § 1 foreslåede nye § 14, stk. 8, har forskellige ændringer været drøftet, herunder at man i stedet for et fradrag ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst gav et nedslag i de pålignede skatter.

Socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget har givet udtryk for sympati for i forbindelse med en skattereform at gennemføre visse lempelser i det omfang, dette kan ske uden at ødelægge den progressive virkning af beskatningen.

Socialistisk folkepartis medlem af udvalget fastholder sin ved 1. behandling af lovforslaget indtagne afvisning af enhver form for medvirken til forslagets gennemførelse på dette punkt.

Forslagsstillerne har i håb om et resultat erklæret sig villige til at stille ændringsforslag til den af dem foreslåede bestemmelse, men