

så de bliver i stand til at disponere derefter. Må jeg i den forbindelse bemærke, at det bliver langt lettere for skatteyderne at disponere og at beregne, hvad de kommer til at betale i skat, når den reform vi foreslår, gennemføres.

Jeg anbefaler lovforslaget til velvillig, til grundig, men gerne til hurtig behandling i det høje ting. Jeg beder de ærede medlemmer betænke, at 95 pct. at de skatteansatte har indkomster under 25.000 kr., og på dette niveau og langt højere op har fradragsreglen aldeles ingen bremsende virkning, hvad angår beskatningens højde. Man behøver blot at kaste et blik på skalaen i intervallet mellem 22.000 og 30.000 kr. for at konstatere, at her er stigningen ganske skrap. Hvis man — som det desværre synes at være tilfældet — må regne med, at skattefradragsreglens bibeholdelse hidtil har haft flertal her i folketinget, vil det sige, at der er beklageligt mange ærede medlemmer, der har påtaget sig den opgave at repræsentere de ganske få procent af befolkningen, der har indtægter på et så højt niveau, at man med nogen som helst rimelighed kan tale om, at den nævnte bremsende virkning indtræder.“

*Finansministeren* gav ved l. behandling af lovforslaget udtryk for, at han var enig med forslagsstillerne i, at fradragsreglen medførte en række uheldige forhold i den gældende skattelovgivning, men tilføjede:

„Når jeg alligevel ikke kan anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse og oven i købet må have mine tvivl om, hvorvidt det er alvorligt ment, så skyldes det, at vi som bekendt for tiden i skattedepartementet er ved at forberede en vidererækkende skattereform, der bl. a. går ud på, at der skal betales skat af den løbende indtægt, det vil sige, at indkomstår og skatteår skal falde sammen, og at der af lønindkomster m. v. skal betales kildeskat. Det er også kendt, at det lovforslag, som er under forberedelse, forudsætter opretholdelse af skattefradragsreglen. De hidtidige undersøgelser viser, at det synes muligt, uden at fradragsreglen derved vil få alle de uheldige virkninger, den har under det nuværende system. Selv om vi ikke i øjeblikket kan vide, om et sådant lovforslag kan vinde fornøden tilslutning, forekommer det dog temmelig urimeligt på nuværende tidspunkt at gennemføre en afgørende omlægning af det gældende skattesystem med alt det lovtekniske og administrative merarbejde, som en sådan omlægning vil medføre. Det kan meget let føre til, at vi inden for relativt kort tid skal gennemføre meget væsentlige omlægnings, og det kan i hvert fald ikke være rationelt.

Jeg må derfor som nævnt komme til den konklusion, at det ikke vil være rigtigt at gennemføre det foreliggende lovforslag, men jeg medvirker naturligvis gerne med oplysninger, såfremt der skulle være ønske om en nærmere undersøgelse gennem et udvalgsarbejde.“

*Peter Nielsen* (S) fandt heller ikke forslaget egnet til gennemførelse, hvilket han begrundede i en ordførertale, der mandede ud