

debat, hvor man som regel alene omtaler førsteårsskatten, og de må tillige antages at udgøre et vigtigt *incitament til skattesnyderi*.

De høje procenter er i almindelighed ubehagelige såvel for administrationen som for skatteyderne. Der fremkommer spring i beskatningen, og en rimelig progression i skalaerne udelukkes.

Endnu væsentligere er det imidlertid, at *de høje marginalskatte skaber reel ulighed i beskatningen*. Indkomststigninger beskattes således hårdere end anden indkomst, idet de høje marginalskatte rammer den fulde stigning, der jo ikke er reduceret med et dertil svarende skattefradrag. Dette forhold er med de voksende skatter blevet så grelt, at man har måttet afbøde de værste virkninger med en regel om fradrag for merindkomst. Denne regel har kompliceret beskatningen uden at afskaffe den voldsomme førsteårsskat. . . .“

Som ordfører for forslagsstillerne gav *Aksel Larsen* (SF) ved fremsættelsen en udførlig redegørelse for lovforslagets formål. Han udtalte ved slutningen af denne redegørelse:

„Jeg er meget vel klar over, at der med disse ændringer kun er taget de indledende, men mest nødvendige skridt til skattereformen. Det er jo netop karakteristisk for skattefradragsreglen, at den øver sine ødelæggende virkninger overalt i skattesystemet. Den har først og fremmest præget udskrivningslovens skalaer, der må laves helt om. Reglens fjernelse vil afdække skavanker ved de kommunale udskrivningsregler, som derfor må revideres. *En række forenklinger følger umiddelbart af reformen*. F. eks. kan de efterhånden noget udviklede regler om merindkomstskattefradrag helt undværes. Det samme gælder en række besværlige bestemmelser i sømandsskatte-loven, ligesom der må foretages ændringer i loven om selskabsskat. Endelig bliver der tale om ændringer og ajourføringer af en række andre skattelove samt sociale love, heriblandt dem, der opererer med begrebet „skattepligtig indkomst“.

Sådan som skatteudskrivningen nu engang foregår, er det ikke muligt at foretage disse ændringer under ét. Det har f. eks. ikke noget formål allerede nu at drøfte skalaerne for udskrivning af skatterne for skatteåret 1965-66, dels fordi vi ikke kender statens skattebehov, dels og navnlig fordi man må afgøre, om man vil afskaffe skattefradragsreglen, før man kan udarbejde skalaer, der svarer til denne reform. Falder denne afgørelse positivt ud — og det håber jeg — må tinget sammen med finansministeriet og socialministeriet tage fat på udarbejdelsen af forslag til de nødvendige ændringer af de øvrige love, jeg her har nævnt.

Som det ses af lovforslaget, tænker vi ikke på, at det skal træde i kraft allerede fra begyndelsen af det kommende skatteår. Det vil være umuligt med så kort frist at få udarbejdet og vedtaget alle de ændringer i andre love, som vil følge af eller som må ledsage skattefradragsreglens afskaffelse. Men det er nødvendigt på et så tidligt tidspunkt som muligt at fortælle skatteyderne, at ændringen kommer,