

Der kan ikke ydes lån af fondens midler til modernisering af ældre ejendomme.

§ 18. I hvert af finansårene 1964-65 og 1965-66 kan boligfonden yde lån til byggeri i henhold til §§ 7-10, nemlig

for finansåret 1964-65

inden for et beløb af 400 mill. kr.,

for finansåret 1965-66

inden for et beløb af 500 mill. kr.

§ 19. Denne lov, der ikke gælder for Grønland og Færøerne, træder i kraft den 1. april 1964.

Lovforslaget tilsigtede, efter hvad *Arne Larsen* (SF) ved fremsættelsen udtalte som ordfører for forslagsstillerne, at yde et effektivt bidrag til løsning af boligproblemet — i modsætning til hvad regeringen havde bragt i forslag. „Det af regeringen den 7. november fremsatte forslag til lov om ændringer i lov om boligbyggeri kan vi i bedste fald kun betragte som lapperi på et system, som vi aldrig har haft tillid til. For anden gang siden december 1958 forsøger den højtærede boligminister med ændringsforslag til boligloven at lappe på en elendig lov, som aldrig burde have været gennemført; alene dette viser denne lovs umulighed.“

Efter nærmere at have motiveret det heromhandlede forslag sluttede ordføreren sin udførlige fremsættelsestale således:

„Lovforslaget er, hvad vi med egne kræfter er nået frem til, men forhåbentlig er der mange andre, også i det høje ting, som vil yde en indsats for at gøre vort forslag endnu mere fuldkomment. Vi håber i alle tilfælde på et positivt samarbejdskab fra alle folketingets partier.“

*Boligministeren* gjorde ved 1. behandling rede for sin stilling til lovforslaget. Han erkendte, at de nuværende finansieringsvilkår for byggeriet ikke var blevet mødt med udelt tilfredshed; men der var ikke politisk mulighed for at opretholde 1946-lovens finansieringsform, og der har heller ikke senere været mulighed for at ændre de finansieringsvilkår, der blev fastlagt i 1958-loven. Den gældende boligbyggerilov var en kompromislov, og den havde haft et andet indhold, hvis den var blevet udfærdiget af en socialdemokratisk flertalsregering. Ministeren fandt det ikke nødvendigt at komme ind på alle enkeltheder i lovforslaget, men omtalte bl. a. lovforslagets § 5. „Det er her, vi har bestemmelserne om fondens tilvejebringelse. Hovedideen bag disse bestemmelser er, at man skal udnytte *tillægspensionsfondens midler*, men her tror jeg at man har gjort regning uden vært; de penge har man taget med i puljen og man går uden videre ud fra, at man kan overføre disse midler til den foreslåede boligfond. Det tror jeg ikke er så ligetil“. Ministeren pegede i denne