

med repræsentanter for arbejdsløhedskasserne, og jeg kan oplyse, at disse repræsentanter ikke kan gå ind for det lovforslag, folketinget nu har til forhandling, men at de har ønsker og forslag om forskellige principielle ændringer i arbejdsløhedsloven.

Som jeg allerede har sagt det her i dag, er jeg positivt indstillet over for forsøg på at finde frem til forsvarlige forbedringer og forenklinger i arbejdsløhedsloven, derunder også på nogle af de felter, som det foreliggende lovforslag berører; men som jeg har klargjort det, er det meget komplicerede principielle spørgsmål, vi her står over for. Jeg mener ikke, at det foreliggende lovforslag kan betragtes som et rimeligt grundlag for folketingets forhandlinger. Dertil er det for lidt gennemarbejdet og på væsentlige punkter alt for forenklet i forhold til de komplicerede problemer, det drejer sig om.

Jeg er derfor efter mine drøftelser med repræsentanter for arbejdsløhedskasserne nået til det resultat, at det er nødvendigt at lade et sagkyndigt udvalg gennemgå alle de principielle problemer, der knytter sig til satsforhøjelserne og disses finansiering, til spørgsmålet om en eventuel lempelse i adgangen til at oppebære understøttelse og vedrørende en forenkling af arbejdsløhedsforsikringens administration. Jeg agter derfor snarest at nedsætte et sådant sagkyndigt udvalg og vil bede dette om at gennemgå disse spørgsmål så hurtigt, som det er muligt.“

Bladt (S) udtalte sig på linje hermed. Han så meget gerne, at den af ministeren bebudede udredning af sagen fandt sted, men erklærede sig i øvrigt villig til at deltage i en udvalgsbehandling af lovforslaget.

Søren Andersen (V) kunne tiltræde, at arbejdsløhedslovgivningen blev taget op til grundig overvejelse, men det burde være i en kommission, der ikke blot havde embedsmænd som medlemmer. Venstre var meget interesseret i, at sagen blev set i et vidt perspektiv: selve sikringsordningens placering i det almindelige sociale sikrings-system her i landet.

Asgar Jensen (KF) udtalte, at hans parti fandt en strukturændring på dette område påkrævet. Det kunne overvejes, om der var brug for ændringer i dagpengesatserne. „Hvis der bliver større udgifter for kasserne, lad os så i en tid betale dem ud fra en fond, der dannes af en mindre del af kassernes store formue, og lad os benytte denne tid til at foretage en højst tiltrængt modernisering af kassernes struktur, så vi når frem til én stor arbejdsløhedsforsikring her i landet. Det vil betyde en mere hensigtsmæssig administration og give mulighed for en større solidaritet.“

Kirkegaard (RV) tilsluttede sig tanken om at få sagen nærmere undersøgt.

Grøndahl (Uafh) henviste til, at „ifølge gældende lovs § 15 kan en arbejdsløs foruden sin understøttelse få børnetillæg, huslejhjælp, brændselshjælp, julehjælp, rejsehjælp, hjælp til dobbelt husførelse