

Dette gælder derimod ikke indkøbsforeninger samt produktions- og salgsforeninger, der efter lovforslaget fortsat skal være fritaget for at svare særlig indkomstskat.

Angående lovforslagets begrundelse og behandling i folketinget henvises til, hvad der er anført under omtalen af de to samtidig fremsatte lovforslag om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber (se ovenfor under nr. 7 og 10).

Det folketingsudvalg, som fik sagen til behandling, afgav ikke betænkning.

---

**12. Forslag til lov om ændring i lov om investeringsfunds.** (Af *Ib Thyregod, Anders Andersen, Jens Chr. Christensen, Erik Eriksen, Foged, Ejnar Hansen og Axel Kristensen*). [A. sp. 159].

Skriftlig fremsættelse <sup>15</sup>/<sub>10</sub> (F. sp. 110). 1. beh. <sup>31</sup>/<sub>10</sub> (F. sp. 740). Partiernes ordførere: Heie, Ib Thyregod, Fanger, Axel Sørensen, Kai Moltke og Mose Hansen. Henvist til samme udvalg som forslag til lov om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber (se ovenfor under nr. 7) m. fl. lovforslag.

Lovforslaget fremsattes i forbindelse med det af de samme forslagsstillere fremsatte forslag til lov om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. (se ovenfor under nr. 10) og tilsigtede i relation til retten til at henlægge til investeringsfunds at sidestille brugsforeninger med andre skattepligtige.

Ifølge lovforslagets § 1 skulle § 2 i lov om investeringsfunds, jfr. lovbekendtgørelse nr. 340 af 10. december 1958, affattes således:

„Berettiget til at foretage henlæggelse til investeringsfond er alle skattepligtige personer, selskaber, foreninger, institutioner m. v., der driver selvstændig erhvervsvirksomhed, dog bortset fra dødsboer samt indkøbsforeninger og produktions- og salgsforeninger.“

Angående lovforslagets begrundelse og behandling i folketinget henvises til, hvad der er anført under omtalen af de to samtidig frem-