

*Fanger* (KF) takkede finansministeren for tilsagnet om forhandling om sagen. Om venstres forslag udtalte han: „Det er identisk med vort, hvad angår lettelsen af aktieselskabsbeskatningen, og det er identisk med vort, hvad angår beskatningen af brugsforeningerne, men venstre undtager andelsproduktions-, salgs- og indkøbsforeninger. Efter vor formening kan man ikke således undtage disse kooperative virksomheder, som jo består af f. eks. andelsmejerier, andelslagterier, andelscementfabrikker, andelsgødningsforeninger, andelsfoderstofforeninger, andelsægforeninger o. s. v., som arbejder i konkurrence med og undertiden med prisaftaler med de tilsvarende aktieselskaber. Lad os se, hvem der klarer sig bedst i konkurrencen, når de også skattemæssigt ligestilles.“

*Axel Sørensen* (RV) tog som udgangspunkt for sit indlæg det af afdøde finansminister *Hans R. Knudsen* i samlingen 1962-63 fremsatte lovforslag om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. (årbog 1962-63, side 381). Dette var „på adskillige punkter udtryk for en vis imødekommenhed over for de to partier, der i dag møder med deres selvstændige forslag. I det udvalg, der beskæftigede sig med dette forslag, søgte man at opnå enighed. Det lykkedes ikke, men der vistes de to partier den imødekommenhed, at det blev foreslået dem, at de skulle bearbejde og fremsætte deres eget forslag. Det lykkedes ikke, inden samlingen sluttede, men nu foreligger resultatet af deres arbejde, og det er det, vi skal tage stilling til.“

Forskellen mellem de to partiers forslag kan jo betegnes som værende meget ringe. Der kan næppe mangle ret meget, måske blot et udvalgsmøde, før de to partier kan enes om en fælles linje.“

Det radikale venstre ville gøre en indsats for at få „en retfærdig beskatning af såvel købmandsstanden som brugsforeningsbevægelsen, uden at vi vil skele til det politiske eller slå politisk mønt af det. Vi mener, at man igennem en retfærdig beskatning må lade de menneskelige og samfundsbetonede synspunkter gå forrest og frem for de snævre partitaktiske.“

Vi kan derfor ikke se det rigtige i de foreliggende forslag, som de er bygget op, idet venstre og de konservative vil slå aktieselskaberne og kooperationen i hartkorn i beskatningsmæssig henseende. Man bør jo huske på den store forskel mellem de to former, som allerede er nævnt her, idet kooperationen er det levende arbejde i forbrugerkredse, som har samlet sig i et fællesskab for at kunne købe og producere billigt til medlemmernes forbrug, medens forholdene under aktieselskabsformen er mere upersonlige. Selv om selskaberne drives og ledes på den bedste måde, vil der altid være knyttet den opfattelse til aktieselskabsformen, at baggrunden er kapitalen og afkastningen til en mindre kreds af aktionærer, en afkastning, der helst skal være så stor som muligt ...“.