

forslagene byggede på de rigtige principper. „Det giver ikke uden videre lighed at anvende samme principper på virksomheder, hvis forhold er forskellige. Imidlertid erkender regeringen for så vidt, at der foreligger et problem, som man søger at finde en løsning på, og jeg kan da også henvide til, at der i de to foregående folketingsår af regeringen er fremsat forslag til en vis skærpselse af den nuværende beskatning af de kooperative virksomheder, men inden for den nuværende lovgivnings principper. Disse regeringsforslag var udtryk for en imødekommende indstilling over for de synspunkter, der repræsenteres af de to forslagsstillende partier.

Regeringens forslag var oplæg til en forhandling, og jeg kan kun beklage, at 2 folketingsår er gået, uden at udvalgsforhandlingerne har givet et resultat, hvorom der kunne blive bred enighed. Regeringen er for sit vedkommende stadig villig til forhandling. Ved udsigten til, at venstre og det konservative folkeparti ville fremsætte egne forslag, har regeringen foreløbig valgt at indtage en afventende holdning; men jeg må naturligvis forbeholde mig senere at fremsætte forslag, såfremt forhandlingerne i det kommende udvalg måtte få et forløb, der gør fremsættelse af lovforslag fra min side hensigtsmæssig.

Jeg er lidt i tvivl om, hvorvidt den kendsgerning, at *venstre og det konservative folkeparti* møder med *hver sit sæt forslag*, vil lette eller besværliggøre forhandlingerne. . . .

Ud over en omlægning og væsentlig forøgelse af beskatningen af kooperative virksomheder tager de to sæt forslag sigte på en lempelse af aktieselskabsbeskatningen. Jeg anerkender den dygtige indsats, der er præsteret i disse år, også af den del af erhvervslivet, der er organiseret som aktieselskaber. Men netop de resultater, som er nået, peger ikke i retning af, at en lempelse af beskatningen kan siges at være nødvendig. Med henblik på det kommende skatteår er *provenutabet ved de foreslåede ændringer* skattemæssigt beregnet til omkring 65 mill. kr. Det er af en sådan størrelsesorden, at vi, hvis ændringen blev gennemført, måtte se os om efter erstatning andetsteds, så vidt vi i øjeblikket kån bedømme den statsfinansielle udvikling. Dette er en grund mere for mig til at fraråde denne ændring i aktieselskabsbeskatningen.“

Heie (S) troede ikke, at man efter de foreliggende undersøgelser med sikkerhed kunne udtale sig om en eksisterende ulighed mellem beskatningen af brugsforeningerne og købmændene. „Bl. a. har andelsbevægelsens repræsentanter i udvalget [af 1956] stillet forslag om, at man ud over købmand, respektive uddeler, også inddrager det øvrige i virksomheden beskæftigede personales indkomst- og skatteforhold i undersøgelsen, men dette har udvalgets flertal afvist. Meget tyder dog på, at en sådan udvidet beregning afgørende vil ændre hele billedet, således at den typiske brugsforening bidrager