

endnu ikke er inddraget i henhold til § 3, selv om området i øvrigt har ferskvandskarakter, berøres ikke af nærværende lov.

§ 5. I tvivlstilfælde afgør fiskeriministeren, om de i denne lov indeholdte bestemmelser er helt eller delvis anvendelige på et fersk vand.

Det ses heraf, at loven efter forslaget skal omfatte kanaler, grøfter o. lign. kunstigt frembragte ferske vande, som indgår som led i eller træder i stedet for dele af et naturligt vandssystem. Dette betegner noget nyt i forhold til den gældende ordning.

Lovforslaget fremsattes i folketinget i forbindelse med 3 andre fiskeriforslag (se de 2 nærmest foregående og den efterfølgende sag). Det behandlede også sammen med disse lovforslag, dels ved 1. behandling, dels i et udvalg. Dette nåede ikke at få afgivet betænkning inden folketingssamlingens slutning.

---

#### 4. Forslag til lov om fiskeri i Randers Fjord og Gudenå m. m. (Fiskeriminister *A. C. Normann*). [A. sp. 1741].

Mundtlig fremsættelse  $13/3$  (F. sp. 3920). 1. beh.  $10/4$  (F. sp. 4739). Partiernes ordførere: H. Larsen (Bjerre), Østergaard, Vestergaard Poulsen, Kirkegaard, Vivike og Bækgaard. Henvist til samme udvalg som forslag til lov om saltvandsfiskeri m. fl. lovforslag.

Lovforslaget tilsigtede en omredigering og modernisering af den gældende lov nr. 503 af 19. december 1951 om fiskeri i Randers Fjord og Gudenå m. m.

I bemærkningerne til lovforslaget oplyses, at det er udarbejdet på grundlag af en indstilling af en af fiskerikommissionen af 27. juni 1961 nedsat underkommission om ferskvandsfiskeri, herunder landvinding og forurening vedrørende ferske vande og omplantning i ferske vande. Ved den nu stedfundne revision har man søgt at skyde alle de bestemmelser ud, der er almindeligt gældende for henholdsvis saltvand og ferskvand, og kun medtage de bestemmelser, som afviger fra disse. Man har herunder overvejet spørgsmålet om, hvorvidt en særlig lov stadig bør gælde i området, eller om disse særbestemmelser burde indarbejdes i de 2 hovedlove.