

for at forøge elevantallet på maskinmester- og maskinistskolerne, og det er af største vigtighed, at der uddannes et tilstrækkeligt antal, så skibsfartens behov for kvalificerede maskinmestre kan dækkes. Der er planlagt en udbygning af maskinmesterskolerne, og undervisningen søges stadig forbedret.“

Lovforslaget blev ved dets 1. behandling i folketinget fra alle sider betegnet som hårdt tiltrængt. Alle ordførerne var velvillige over for lovforslaget, idet dog enkelte var usikre over for detaljer i forslaget. Således var *Weikop* (KF) betænkelig ved, at der med de foreslåede bestemmelser ville blive lagt øgede byrder på kommunerne. *Morten Lange* (SF) fandt, at det ville have været mere rationelt, hvis der var etableret ren statsdrift af skolerne. Forslaget henvistes til behandling i et udvalg, i hvis betænkning der af *undervisningsministeren* stilledes en række ændringsforslag, der i det væsentlige er omtalt i det ovenanførte. Med disse ændringer vedtoges lovforslaget ved 3. behandling enstemmigt.

118. Lov om ændringer i lov om „Ungdommens uddannelsesfond“s forvaltning og virksomhed. (Undervisningsminister *Helveg Petersen*). [A. sp. 1651. C. sp. 331].

Skriftlig fremsættelse $^{12}/_3$ (F. sp. 3765). 1. beh. $^{17}/_3$ (F. sp. 3996). Partiernes ordførere: Søgaard, Henry Christensen, Ninn-Hansen, Helge Larsen, Morten Lange, Birthe Wetlesen. Henvist til samme udvalg som forslag til lov om ændring i lov om „Ungdommens uddannelsesfond“s forvaltning og virksomhed. Betænkning (B. sp. 561) afgivet $^{17}/_3$. 2. beh. $^{19}/_3$ (F. sp. 4194). 3. beh. $^{20}/_3$ (F. sp. 4325). *Loven stadfæstet 25. marts 1964*. (Lovt. nr. 88).

Lovforslaget havde sammenhæng med det af undervisningsministeren tidligere på året fremsatte forslag til lov om ændring i lov om „Ungdommens uddannelsesfond“s forvaltning og virksomhed (se nærmest efterfølgende sag). Dette lovforslag, der tilsigtede en forøgelse af uddannelsesfondens midler, skulle have haft virkning fra 1. april 1964, dog således at bevillingen til de i lovforslagets § 1, nr. 1, stk. 1, nævnte formål skulle forhøjes med 10 mill. kr. allerede for finansåret 1963-64.

Da det imidlertid viste sig, at det nævnte lovforslag ikke