

henviser til den af mindretallet i den af statsministeriet den 25. februar 1956 nedsatte kommission vedrørende offentlighed i forvaltningen afgivne udtalelse i kommissionens betænkning s. 53, har derfor stillet det nedenstående *ændringsforslag* til lovforslagets § 11 og indstiller lovforslaget til *vedtagelse med denne ændring*.

Et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og socialistiske folkepartis medlemmer af udvalget samt Jacob Sørensen) kan ikke tiltræde det af mindretallet stillede ændringsforslag. Flertallet anser det for rigtigst at holde de omhandlede dokumenter uden for loven og henvise reguleringen af de herhenhørende forhold til tjenestemandsløvgivningen, de kommunale vedtægter og de mellem de offentlige myndigheder og vedkommende organisationer indgåede overenskomster, således at der ikke åbnes ansøgere til offentlige stillinger adgang til at blive bekendt med oplysninger om medansøgers forhold med deraf følgende risiko for offentliggørelse. Flertallet, der i øvrigt henviser til flertalsudtalelsen i den ovenfor omtalte kommissionsbetænkning, side 52, indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse uændret*.“

I overensstemmelse med sin udtalelse i betænkningen stillede mindretallet derefter forslag om ændring af lovforslagets § 11, således at reglerne om partsoffentlighed også skulle gælde sager angående ansættelse og forfremmelse i det offentlige tjeneste. Efter at mindretallets ændringsforslag ved 2. behandling var forkastet med 72 stemmer mod 57, tilbagesendes lovforslaget til fornyet behandling i udvalget. I udvalgets tillægsbetænkning udtales det bl. a.:

„Et i den nævnte henvendelse fra Dansk Børneværnsforening fremsat ønske om, at børneværnsudvalgenes akter generelt bliver undtaget fra lovens almindelige partsoffentlighedsprincip, har ikke kunnet imødekommes. Udvalget er med justitsministeren enig i, at man ikke principielt bør undtage et så vigtigt socialpolitisk område som børneværnsudvalgene fra partsoffentlighed. Man må henvise til den mulighed for begrænsning af partsoffentligheden, som indeholdes i lovforslagets § 2. Vedrørende den nærmere afgrænsning af området for lovforslagets § 2 henvises til bemærkningerne i nærværende udvalgs betænkning af 16. april 1964.“

Udvalget stillede samtidig i tillægsbetænkningen forslag om indsættelse af en revisionsbestemmelse i lovforslaget, og med denne ændring vedtoges lovforslaget ved 3. behandling enstemmigt.

106. Lov om ændringer i skifteloven. (Justitsminister

Hans Hækkerup). [A. sp. 109. C. 69].

Skriftlig fremsættelse ^{15/10} (F. sp. 103). 1. beh. ^{24/10} (F. sp. 583). Partiernes ordførere: Wingsøe, Ib Thyregod (Peter Larsen),