

*folketinget* tillagt særlig betydning. Den forfatningspolitiske udvikling har for længst placeret disse to ansvarsspørgsmål som de centrale, medens man ved de ældre lovforslags udarbejdelse betragtede spørgsmålet om ministres ansvar for *deres virksomhed i statsrådet* som et hovedspørgsmål.

Lad mig endelig nævne, at der er lagt vægt på at skabe klarhed med hensyn til forholdet mellem forslagens selvstændige regler og de regler i anden lovgivning, hvortil forslaget henviser.“

Af lovens bestemmelser fastlægger § 1 lovens område som ministres ansvar for deres embedsførelse, d. v. s. det ansvar, med hensyn til hvilket afgørelsen henhører under rigsretten. §§ 2-8 angår strafansvaret og § 9 erstatningsansvaret. De enkelte paragraffer i det fremsatte lovforslag var kommenteret udførligt i bemærkningerne til lovforslaget.

I. behandling af lovforslaget foretoges sammen med I. behandling af det af medlemmer af venstre og det konservative folkeparti fremsatte lovforslag om ministres ansvarlighed (se side 456) og det af medlemmer af de uafhængige fremsatte forslag til lov om ministres strafansvar (se side 438). *Justitsministeren* udtalte herunder, at han regnede med, at det af ham fremsatte lovforslag blev udgangspunkt i den udvalgsbehandling, som han regnede med kunne føre frem til et resultat. På socialdemokratiets vegne gav *K. Axel Nielsen* tilsagn om velvillig behandling af regeringsforslaget, som han fandt var det eneste af de 3 forslag til en ministeransvarlighedslov, der egnede sig til gennemførelse. *Helga Pedersen (V)* kritiserede regeringsforslaget på forskellige punkter, men erklærede, at hun gerne ville lade regeringsforslaget være udgangspunkt, hvis der kunne gennemføres enkelte ændringer i overensstemmelse med oppositionens ønsker. *Ninn-Hansen (KF)* havde ligeledes forskellige indvendinger, men han var meget tilfreds med, at det nu ved regeringsforslagets fremsættelse var fastslået, at man ville få en ministeransvarlighedslov. *Helge Larsen (RV)* og *Aksel Larsen (SF)* foretrak af de 3 lovforslag regeringsforslaget. *Iver Poulsen (Uafh)* havde en række indvendinger imod såvel principper som enkeltheder i regeringsforslaget. Han håbede at få adgang til at deltage i udvalgsarbejdet ligesom i forrige samling.

De 3 lovforslag henvises til behandling i et udvalg, som afgav en samlet betænkning over dem. Det anførtes, at ved drøftelsen af det af de uafhængige fremsatte lovforslag havde ordføreren for forslagsstillerne *Iver Poulsen* deltaget. Udvalget indstillede regeringsforslaget til vedtagelse med 3 ændringer. Det ene ændringsforslag gik ud på at ændre ordet „ansvar“ i titlen til „ansvarlighed“ under henvisning til, at dette ord anvendes i grundlovens § 13. Endvidere foresloges en ændret formulering af bestemmelsen i § 3, nr. 3, om en ministers ansvar for medvirken ved en underordnet handling som følge af utilstrækkeligt tilsyn eller utilstrækkelig instruktion. Endelig foresloges indsat som ny paragraf (§ 4) bestemmelsen om