

96. Lov om ændring i lov om arbejdstageres opfindelser.

(Handelsminister *Baunsgaard*). [A. sp. 773. C. sp. 113].

Skriftlig fremsættelse ¹⁶/₁ (F. sp. 1987). 1. beh. ²⁴/₁ (F. sp. 2332). Partiernes ordførere: Lund Jensen, Conrad Kofoed, Knud Thomsen, Kirkegaard, Arne Larsen og Rimstad. 2. beh. ²⁸/₁ (F. sp. 2368). 3. beh. ³⁰/₁ (F. sp. 2463). *Loven stadfæstet 14. februar 1964.* (Lovt. nr. 41).

Ved lovændringen udskydes revisionen af lov nr. 142 af 29. april 1955 om arbejdstageres opfindelser, således som denne er ændret ved lov nr. 336 af 19. december 1959, til *folketingsåret 1965-66.*

Om motiveringen for fremsættelsen af lovforslaget udtalte *handelsministeren* ved forelæggelsen i folketinget:

„I § 14 i loven om arbejdstageres opfindelser af 29. april 1955 blev det under hensyn til, at det her drejede sig om et nyt lovgivningsområde, bestemt, at loven skulle forelægges folketinget til revision i folketingsåret 1959-60, således at ændringer, som de i tidens løb indvundne erfaringer kunne nødvendiggøre, blev foretaget. Denne bestemmelse blev ændret ved lov af 19. december 1959, således at tidsfristen blev udskudt til folketingsåret 1963-64. Motiveringen herfor var dels, at loven synes at have fungeret tilfredsstillende, og dels at der på foranledning af Nordisk Råd var iværksat et arbejde med en revision af de nordiske patentlovgivninger med henblik på en eventuel ordning af et system med nordisk patent, således at hver enkelt af de nordiske patentmyndigheder kunne udstede patent med gyldighed for Danmark, Finland, Norge og Sverige. Dette omfattende revisionsarbejde inden for patentlovgivningen gjorde det uhensigtsmæssigt at tage stilling til spørgsmålet om ændringer i loven om arbejdstageres opfindelser, så længe man ikke kunne vide, hvorledes den egentlige patentlovgivning skulle udformes.

Det nordiske komitéarbejde vedrørende patentlovgivningen kan ventes afsluttet inden for den nærmeste fremtid med udsendelsen af en fællesnordisk betænkning, der antagelig vil foreligge i næste måned. Betænkningen og de deri indeholdte lovudkast må imidlertid forelægges en række institutioner og organisationer til udtalelse, og forslag til en ny patentlov kan derfor ikke forventes fremsat i indværende samling. De grunde, der i 1959 talte for en udsættelse af revisionen af loven om arbejdstageres opfindelser, gør sig således stadig gældende.

Hertil kommer, at der også inden for dette specielle område har været et vist nordisk samarbejde i gang. I Norge, hvor man ikke