

tagelse af Adolph Sørensen, at der ikke i udvalget havde kunnet opnås tilslutning til et arbejde for sådanne ændringer af forslaget, at der kunne gives alle borgere adgang til at blive omfattet af tillægspensionsordningen, i videst muligt omfang byggende på de i forslaget indeholdte principper. Mindretallet erkendte, at udarbejdelsen af sådanne ændringsforslag var tidkrævende, men mente, at regeringen i tide burde have foranlediget disse forhold afklaret, så folketinget kunne have taget stilling til en samlet løsning af tillægspensionsproblemet. Mindretallet opfordrede regeringen til inden lovforslagets færdigbehandling ved hjælp af sagkyndig bistand at søge de hertil fornødne ændringsforslag udarbejdet.

*Adolph Sørensen* (KF) gjorde i en særudtalelse opmærksom på, at han ikke kunne tilslutte sig den af ministeren foreslåede ændring vedrørende ophævelse af dispensationsadgangen for personer, der i forvejen var tilsluttet en pensionsordning, og vedrørende indførelse af en enkepensionsordning.

Ved lovforslagets 2. behandling stillede *Henry Christensen* og *Asger Jensen* følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget opfordrer regeringen til inden 3. behandling at udarbejde de ændringsforslag, der er fornødne for, at tinget kan tage stilling til en alle omfattende tillægspensionsordning, fortsætter folketinget behandlingen af lovforslaget.“

Dette dagsordensforslag besvaredes af *Hans Rasmussen* og *Helge Larsen* med følgende dagsordensforslag:

„Idet folketinget konstaterer, at regeringen allerede har givet tilsagn om at fremsætte forslag om udvidelse af tillægspensionsordningen til at omfatte alle og om at fremskynde det forberedende udvalgsarbejde herom mest muligt, fortsætter folketinget behandlingen af lovforslaget om Arbejdsmarkedets Tillægspension.“

I tilslutning hertil oplyste arbejdsministeren, at det var regeringens udtrykkelige ønske, at man skulle nå frem til en ordning som den, der er indført i Sverige, omfattende hele befolkningen. Spørgsmålet var imidlertid så omfattende, at det ikke var muligt at løse det i forbindelse med det fremsatte lovforslag, men der var nedsat et udvalg til undersøgelse af problemerne, og ministeren kunne oplyse, at dette udvalg havde påbegyndt sit arbejde, der ville blive fremskyndet. Udvalgets kommissorium havde folketinget haft lejlighed til at gøre sig bekendt med, idet kommissoriet var offentliggjort i det af folketingsudvalget afgivne bilagshæfte.

Efter at det af *Hans Rasmussen* og *Helge Larsen* stillede dagsordenforslag var vedtaget med 95 stemmer mod 67, hvorved det først stillede dagsordenforslag bortfaldt, vedtoges de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag, mens Chr. Madsens ændringsforslag forkastedes. Ved 3. behandling vedtoges det ændrede lov-