

vate hjem, deres ledere og personale tak for indsatsen. Hvorfor skulle man så kræve selvejende institutioner? Han fandt det heller ikke nødvendigt med tilsynsråd. Et sundhedsmæssigt tilsyn f. eks. af embedslæger eventuelt i forbindelse med plejeudvalget i amtet måtte være tilstrækkeligt.

*Clara Munck* (KF) kunne heller ikke gå ind for tilsynsråd. Man havde de sociale udvalg, der kendte de sager, de beskæftigede sig med, og som nu i endnu højere grad måtte beskæftige sig med disse problemer. Tilsynet burde være kommunalbestyrelsens, og denne kunne overlade det til sit sociale udvalg. Hun påpegede, at der fandtes en række fortrinlige institutionspladser her i landet, der blev drevet af private kredse, f. eks. af diakoner og diakonisser. Der fandtes mange hjem, som ikke ønskede overenskomst med en kommune, fordi de hvilede på et idégrundlag og ikke ønskede at modtage midler fra det offentlige, for så vidt de kunne skaffe dem ad anden vej. Hun frygtede, at lovforslagets bestemmelser ville forringe mulighederne, fordi man ville svække det private initiativ.

*Chr. Madsen* (SF) fandt en del forbedringer i lovforslaget, men understregede kraftigt, at regeringens økonomiske politik måtte tilrettelægges sådan, at den gav mulighed for fremskaffelse af de nødvendige hjem.

*Birthe Wetlesen* (Uafh) forstod, at der måske var behov for et noget udvidet tilsyn, men advarede stærkt imod, at der skete for stor indblanding i de private plejehjems arbejde, så at disse, hvoraf mange havde rige traditioner, helt ville opgive arbejdet.

I den af udvalget afgivne *betænkning* stilledes af socialministeren bl. a. ændringsforslag til lovforslagets titel, hvorved ordet „forsorg“ skulle ændres til : „omsorg“.

Herudover stillede ministeren en række yderligere ændringsforslag, som i alt væsentligt er omtalt i det foregående, og som bl. a. medførte ændringer i bestemmelserne om de private plejehjem og om tilsynet.

Ændringsforslagene vedtoges ved anden behandling.

I betænkningen udtales bl. a.:

„Med henblik på at inddrage embedslægerne i tilsynet med alderdomshjem og plejehjem har socialministeren efter henstilling fra udvalget erklæret sig villig til at anmode indenrigsministeren om at træffe forholdsregler med henblik på, at embedslægernes tilsynsvirksomhed med hjemmene kan blive effektiv.“

Ved 3. behandling vedtoges lovforslaget enstemmigt i den form, hvori det forelå efter afstemningen ved 2. behandling.