

der kan anmeldes til refusion som udgift til hjemmehjælp. Halvdelen af udgifterne ved visse former for omsorgsarbejde, jfr. § 8, kan anmeldes til refusion, idet der dog indtil videre fastsættes en begrænsning i statens andel af udgiften.

Under behandlingen i folketinget ændredes bestemmelsen i § 16, stk. 2, således at *det særlige plejehjemstilskud*, der efter det oprindelige forslag kun kunne ydes for invalidepensionister, nu kan gives for alle de på et plejehjem optagne, for hvem der ydes takstmæssig betaling i henhold til § 16, stk. 1.

Loven har ifølge § 19 *virkning fra 1. april 1964* og skal optages til *revision* i folketingsåret 1967-68.

Der var under behandlingen i folketinget enighed om, at spørgsmålet om pleje og omsorg for de ældre måtte tillægges den allerstørste betydning, og der kunne derfor fra alle sider gives tilslutning til en positiv behandling af lovforslaget.

Det fremhævedes fra alle sider, at hjemmehjælpsordningerne måtte anses for at være meget betydningsfulde, idet de tog sigte på i videst muligt omfang at sætte de ældre i stand til at klare sig i egne hjem længst muligt.

Behovet for velindrettede plejehjem for dem, der ikke kunne klare sig hjemme, var imidlertid meget stort, og der var enighed om, at en forudsætning for, at de i lovforslaget nedlagte principper kunne virkeliggøres, måtte være, at der i den kommende tid blev givet mulighed for bygning af det fornødne antal alderdomshjem og plejehjem.

Om enkeltheder i lovforslaget var der imidlertid ikke enighed. Venstres ordfører (*P. E. Eriksen*) og navnlig den konservative ordfører (*Clara Munck*) fremkom således med kritiske bemærkninger til en række af lovforslagets bestemmelser.

Forhandlingerne, hvorom der i alt væsentligt må henvises til tidenden, drejede sig især om de private plejhjems stilling og om tilsynet.

*Niels Mørk* (S) fremhævede, at undersøgelser havde vist, at der i mange tilfælde var mangler ved de private plejehjem, som burde afhjælpes, og han fandt derfor den effektivisering af tilsynet, som var indeholdt i lovforslaget, nødvendig og tiltrængt.

*Grethe Philip* (RV) betonedede, at tilsynet med plejehjemmene var et overordentligt vigtigt led i hele sikkerheden for, at man kunne byde de gamle tilstrækkelig gode kår. Hun fandt, det var udtryk for en god udvikling, at man tilsigtede at lade de lidt større private plejehjem drive som selvejende institutioner.

*P. E. Eriksen* (V) gjorde opmærksom på, at man uden privat initiativ havde været dårligt stillet, og at samfundet skyldte de pri-