

under behandlingen i folketinget, hvilket må ses på baggrund af de foran omtalte forhøjelser af årsfortjenesterne i § 44, stk. 3.

I øvrigt bevares *pristalsregulering* af den nævnte indtægtsgrænse, mens årslønnens maksimum og minimum som nævnt fremtidig reguleres efter lønudviklingen.

Ved en under folketingets behandling foretaget ændring gennemførtes det, at *dagpenge*, der udbetales i anledning af *ulykkestilfælde indtruffet før lovens ikrafttræden fra 1. april 1965, skal beregnes og reguleres, som om ulykkestilfældet var indtruffet efter lovens ikrafttræden.*

I øvrigt kommer bestemmelserne om *forhøjelse af erstatningsbeløbene og regulering i takt med lønudviklingen* kun til anvendelse på *ulykkestilfælde*, der indtræder *efter lovens ikrafttræden, den 1. april 1965.*

Ministeren bemærkede i sin fremsættelsestale, at spørgsmålet om at hæve de løbende erstatninger tilsvarende overvejedes i ministeriet, men at spørgsmålet var meget kompliceret, hvorfor regeringen senere ville tage stilling til mulighederne for at fremsætte lovforslag herom.

Lovforslaget, der fremsattes og behandlede sammen med det i det følgende omtalte forslag til lov om ændring i lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m. fl., fik en velvillig modtagelse i folketinget.

Der blev fra alle sider givet udtryk for sympati for principperne i ulykkesforsikringslovgivningen, ligesom der blev givet tilsagn om en velvillig drøftelse i udvalget.

Der var dog, navnlig hos *venstre* og *det konservative folkeparti betænkeligheder* ved enkelte af de foreslåede bestemmelser. Især de regler, der tilsigtede at lade satserne *regulere efter arbejdsfortjenesten* burde overvejes nøje, da det kunne befrygtes, at man derigennem kom til at legalisere lønglidningen. Også de foreslåede *forhøjelsers størrelse* og spørgsmålet om en bedre *koordinering af forskellige sociale ydelser* burde gøres til genstand for undersøgelse.

Såvel *socialdemokratiets* som *venstres* ordfører fremførte ved 1. behandling ønske om, at ministeren ville overveje at *hjælpe også de ulykkesramte, hvis sag allerede var afgjort inden lovens ikrafttræden.*

I den af udvalget efter 1. behandling afgivne *betænkning* blev dette ønske imødekommet ved et ændringsforslag, som gav mulighed for at hæve løbende dagpenge efter loven til samme niveau som dagpenge, der tildes som følge af ulykkestilfælde indtruffet efter lovens ikrafttræden. Hvad erstatningerne angik måtte spørgsmålet imidlertid på grund af sin komplicerede natur bero på regeringens nærmere