

I betænkningen indstillede et *flertal* (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med nogle af boligministeren foreslåede og af udvalget tiltrådte redaktionelle ændringer.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) fandt lovforslaget ganske utilstrækkeligt til løsnin-gen af de alvorlige problemer, der knytter sig til situationen på bolig-markedet, og kunne derfor ikke medvirke til forslaget, men ville undlade at stemme.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem) stillede en række ændringsforslag, som tilsigtede bortfald af de foreslåede liberaliseringer og en styrkelse af de foreslåede lejerbeskyttelsesregler.

Mindretallets ændringsforslag forkastedes ved 2. behandling.

Ved 3. *behandling* vedtoges lovforslaget med de af ministeren foreslåede ændringer med 86 stemmer mod 5 (Uafh); 45 medlemmer (V og KF) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

## 62. Lov om frigørelse for visse tilskudsbestemmelser.

(Boligminister *Carl P. Jensen*). [A. sp. 1581. C. sp. 709].

Skriftlig fremsættelse  $11\frac{1}{3}$  (F. sp. 3650). 1. beh.  $\frac{1}{4}$  (F. sp. 4412). Partiernes ordførere: Axel Ivan Pedersen, Finn Poulsen, Hagen Hagensen, Else-Merete Ross, Arne Larsen og Rimstad. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Axel Ivan Pedersen, Albertsen, Arup (fra  $\frac{6}{5}$  Jørgen Peder Hansen), Evald Kristensen, Herløv Larsen, Niels Mørk, Viola Nørløv, Retoft [formand], Else-Merete Ross [næstformand], Finn Poulsen, N. Chr. Christensen, Axel Kristensen, Ib Thyregod, Hagen Hagensen, Adolph Sørensen, Erna Sørensen og Arne Larsen). Betænkning (B. sp. 941) afgivet  $\frac{20}{5}$ . 2. beh.  $\frac{26}{5}$  (F. sp. 5433). Henvist til fornyet udvalgsbehandling. 3. beh.  $\frac{29}{5}$  (F. sp. 5736). *Loven stadfæstet 4. juni 1964.* (Lovt. nr. 196).

Loven omhandler ejendomme, der i årene omkring 1920 er opført med tilskud fra stat og kommune, og som i forbindelse hermed er pålagt forpligtelser bl. a. til at overdrage til det offentlige ethvert overskud ved ejendommenes salg.

Man har imidlertid kun i Københavns kommune håndhævet disse forpligtelser fuldt ud, mens forpligtelserne uden for København overalt er tilladt ophævet.