

kæde lovforslaget sammen med et forslag om oprettelse af yderligere et serumlaboratorium i provinsen.

I sin svartale udtalte *indenrigsministeren*, at bevarelsen af instituttets nuværende placering efter hans opfattelse var sagligt vel-motiveret. Han oplyste i tilslutning hertil, at man fra instituttets side havde bestræbt sig for at decentralisere i det omfang, det var muligt. Man havde placeret centrallaboratorier på Blegdamshospitalet og i Odense, og der ville blive oprettet centrallaboratorier i Århus og Ålborg.

Efter 1. behandling henvistes lovforslaget til behandling i et udvalg, i hvis betænkning det bl. a. anføres:

„Udvalget har bl. a. indgående drøftet spørgsmålet om en udflytning af instituttet til periferien af hovedstadsområdet eller andetsteds.

Et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og socialistiske folkepartis medlemmer af udvalget) mener, at instituttets nuværende placering bør bibeholdes.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) peger på det ønskelige i, at der finder en spredning sted af statens institutioner, og beklager, at regeringen ikke i tide har taget initiativet dertil.

Ministeren har over for udvalget oplyst, at efter et skønsmæssigt overslag vil udgifterne ved gennemførelsen af de i betænkningen af 27. august 1963 om seruminstitutts fremtidige bygge- og anlægsvirksomhed opstillede 5 byggeetaper på grundlag af det nuværende prisniveau andrage følgende beløb:

1. byggeetape	13.200.000 kr.
2. —	13.200.000 -
3. —	35.000.000 -
4. —	30.000.000 -
5. —	27.000.000 -

I alt . . . 118.400.000 kr.

Udvalget ønsker at give udtryk for nødvendigheden af, at seruminstitutts udbygning foregår uden opsættelse.

Udvalget indstiller herefter enstemmigt lovforslaget til *vedtagelse uforandret*.“

Til supplerung af mindretalsudtalelsen i betænkningen udtalte *Damsgaard* (V) ved lovforslagets 2. behandling, at han efter udvalgsbehandlingen var enig i, at seruminstitutts nuværende placering burde bevares, og *Niels Ravn* (KF) erklærede som sin opfattelse, at instituttet burde bevares i eller i nærheden af hovedstadsområdet. *Mose Hansen* (Uafh) fastholdt ønsket om en udflytning eller deling af instituttet og udtalte, at hans parti ikke kunne stemme for lovforslaget.