

I konsekvens heraf medregnes grundværdien for sådanne ejendomme ikke ved fordelingen mellem amtskommunerne af stats-tilskuddet til regulering af den amtskommunale grundskyld af landbrugsejendomme.

I overensstemmelse med loven var det landbrugsministerens hensigt at foretage en tilsvarende begrænsning af kredsen af de ejendomme, for hvilke den resterende amtskommunale grundskyld eller en del af den købstadkommunale grundskyld i skatteåret 1964-65 udredes over dette ministeriums budget, hvorhos en tilsvarende begrænsning blev foretaget, for så vidt angår lempelse af *grundskylden til staten* samt *grundstigningsskylden* for skatteåret 1964-65, ved den foran omhandlede finansministerielle lov om fritagelse for grundskyld til staten samt grundstigningsskyld for skatteåret 1964-65 af landbrugsejendomme.

*Indenrigsministeren* fremhævede ved lovforslagets fremsættelse, at loven ikke ville indebære nogen nedsættelse af det samlede konjunkturbestemte statstilskud, der alene afhæng af landbrugets forrentningsprocent i 1963.

Lovforslaget gennemførtes uændret i folketetinget, men i folketingsudvalgets betænkning anførtes følgende af landbrugsministeren afgivne tilsagn:

„Landbrugsministeren har erklæret sig indforstået med, at den påtænkte begrænsning i støtteordningen vedrørende den amtskommunale og købstadkommunale grundskyld ikke skal omfatte sådanne ejere af landbrugsejendomme, der har halvdelen eller mere af deres indtægt fra vedkommende landbrug.“

I betænkningen, der også omfattede den foran nævnte finansministerielle lov, indstillede et *flertal* (S, RV, V og KF) lovforslagene til vedtagelse uændret. Et *mindretal* inden for flertallet (V og KF) udtalte, at skovbrug skattemæssigt burde være ligestillet med landbrug, hvorfor de for landbrug gældende skattelempelser også burde have omfattet skovene. Flertallet i udvalget havde imidlertid afvist en sådan ordning. Mindretallet forbeholdt sig sin fremtidige stilling hertil.

Et *andet mindretal* (Morten Lange) kunne ikke medvirke til lovforslagenes gennemførelse. Mindretallet fandt, at spørgsmål om de pågældende skatter måtte søges løst samlet for alle ejendomstyper, og fandt, at med de forbedrede landbrugskonjunkturer var en særlig behandling af landbrugsejendomme ikke påkrævet.

Uden fornyet udvalgsbehandling vedtoges lovforslaget ved 3. behandling med 138 stemmer mod 10 (SF).