

tilfælde hvor grundstigningsskylden efter lovforslaget skal svares af et lavere beløb.“

Udvalget indstillede lovforslaget til *vedtagelse* med de foreslåede ændringer.

Der var følgende to mindretalsudtalelser:

„Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke tiltræde det af finansministeren formulerede udkast til direktiv for udvalget vedrørende forenkling af ejendomsbeskatningen m. v., fordi dette direktiv fastslår, at grundstigningsskylden skal fikseres på 1960-niveauet, samt fordi næstsidste og sidste punktum ud over en fikseret grundstigningsskyld på dette niveau tager sigte på eventuel bevarelse af grundstigningsskyld for arealer, der er egnet til udstykning og er omvurderet siden 1960, på det højere niveau og på eventuelt at erstatte grundstigningsskylden i visse tilfælde med indgreb af lignende karakter blot under et andet navn.

Mindretallet fastholder det standpunkt, at grundstigningsskylden helt bør bortfalde efter 13. almindelige vurdering. Da folketinget ved afstemningen over forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af grundstigningsskylden får lejlighed til at tilkendegive partiernes principielle standpunkt til grundstigningsskylden, skal mindretallet herom ikke fremføre yderligere.

Mindretallet beklager udskydelsen af 13. almindelige vurdering, fordi man derved udskyder muligheden for grundstigningsskyldens endelige afskaffelse et år mere end nødvendigt. I udvalget har mindretallet derfor rejst den tanke, at 13. almindelige vurdering foretages til normal tid, men at alle skattemæssige virkninger udskydes 1 år. Dette har finansministeren afvist med henvisning til tidnød. Mindretallet kan ikke godkende denne motivering, da en udskydelse af virkningerne et år vil give ekstra tid til disposition, og mindretallet beklager derfor ministerens afvisning.

Da lovforslaget ikke tager stilling til selve spørgsmålet om afskaffelse eller fiksering af grundstigningsskylden, men alene fastsætter en udskydelse af vurderingen og samtidig bestemmer, at vurderinger ved årsomvurderingerne fra 1. september 1963 og 1964 i en række tilfælde ikke skal medføre forhøjelse af grundstigningsskylden, og *da* endvidere flertallet og finansministeren har tiltrådt de af mindretallet skitserede ændringsforslag om virkningerne af omvurderinger i henhold til § 2, stk. 2, nr. 9 og 12, i vurderingsloven, således at også nye ejendomme samt udlejningsejendomme, erhvervsjendomme og parcelhuse på mere end 1.400 m² undgår virkningerne af årsomvurderingerne, idet fritagelsen for virkningerne af årsomvurderingerne pr. 1. september 1963 og 1964 bliver generel, kan mindretallet stemme for lovforslaget med de foreslåede ændringer. Herved opnås, i tiden indtil endelig ordning af grundstigningsskylden kan ske, samme virk-