

Mose Hansen (Uafh) var heller ikke tilfreds med lovforslaget. „Mit parti er“, sagde han, „tilhænger af, at forbruget kommer til at bære en større part af beskatningen, men som udskrivningsskalaen foreligger, vil der efter de foreliggende oplysninger ske en forskydning, således at det bliver de direkte skatter, der kommer til at bære en forholdsvis større part af statens indtægter end tidligere på grund af de stigende indtægter i 1963 og den uændrede udskrivningslov. Det vil sige, at der i det kommende skatteår vil ske en relativ formindskelse af de indirekte skatter set i forhold til de direkte skatter. En sådan forskydning kan mit parti ikke tiltræde eller medvirke til. For at fremme produktion og produktivitet, så fremgang i produktionen kan bære de stigende udgifter, må der i de kommende år føres en skattepolitik, der fremmer opsparing og kapitaldannelse og styrker borgernes lyst til øget arbejdsindsats. Den foreslåede udskrivningsskala med stigende vægt lagt på de direkte skatter fremmer ikke disse mål.“

I øvrigt drejede debatten sig for en stor del om *kildeskatten*, som oppositionspartiernes ordførere udtalte sig skeptisk over for, mens *finansministeren* gjorde gældende, at man næppe i længden her i landet kunne komme udenom „et skattesystem, der i princippet ligner, hvad man har i vore nabolande. Med det stedse stigende samkvem landene imellem er det overordentlig upraktisk og giver en masse problemer, når man har to så vidt forskellige systemer. Jeg tror simpelt hen, at hvad enten man kan lide det eller ej, vil man i langt bredere kredse end nu, og måske langt hurtigere end nogen forestiller sig, erkende, at en sådan ændring må ske. Det er nok muligt, at vi skal over et valg, inden der kan blive en sådan mere almindelig erkendelse, og inden der også på det grundlag kan komme frugtbare forhandlinger. Men indtil da synes jeg, det under hensyn til den samlede økonomiske politik er rigtigt at gennemføre skatteudskrivningen som her foreslået.“

I tilslutning hertil var man også inde på *skattefradragsretten*.

Ved 3. behandling, der også gav anledning til nogen debat, vedtoges lovforslaget enstemmigt med 88 stemmer, idet 59 medlemmer (V, KF og Uafh) afholdt sig fra at stemme.

17. Lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. (Finansminister *Poul Hansen*). [A. sp. 1505. C. sp. 737].

Mundtlig fremsættelse $\frac{6}{3}$ (F. sp. 3592). 1. beh. $\frac{12}{3}$ (F. sp. 3836). Partiernes ordførere: Ove Hansen, Viggo Hauch, Haunstrup Clemmensen, Helge Larsen, Herluf Rasmussen og Mose Hansen. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Ove Hansen,