

var af principiel karakter (jfr. ovenfor), vedtoges derefter uden afstemning.

Ved 3. behandling udtalte *finansministeren*:

„ I anledning af spørgsmål, som er rejst her i salen ved anden behandling og drøftet under udvalgsbehandlingen mellem anden og tredje behandling, vil jeg gerne sige følgende:

Under behandlingen af lovforslaget er der fremsat ønske om, at der skal kunne indrømmes lempelse i betalingen af den bundne opsparing for opsparingspligtige, hvis økonomiske forhold er blevet forringet. Der er som begrundelse bl. a. nævnt arbejdsløshed af en vis varighed, men der må også være mulighed for lempelse, hvor der af andre årsager er indtrådt en væsentlig indtægtsnedgang, der vanskeliggør indbetaling. En særlig lovbestemmelse om sådanne tilfælde vil efter min mening ikke være nødvendig. I lovens § 9 bestemmes det, at de regler, der gælder om indkomstskat til staten for personer, også kommer til anvendelse på den bundne opsparing, for så vidt de i øvrigt er forenelige med denne lovs regler. Herefter finder den almindelige bestemmelse i statsskattelovens § 27 om bevillingsmæssig lempelse af skat også anvendelse på bunden opsparing. Dette er allerede udtalt i det cirkulære, som skattedepartementet har udsendt om loven, og ansøgning om lempelse af den bundne opsparing behandles af de samme myndigheder, som behandler andragender om lempelse af statsskatten. Hovedretningslinjen må være den samme som for skattelempelse, men jeg vil dog finde det *naturligt, at myndighederne administrerer lempeligt i disse sager*, og jeg vil foranledige, at dette tilkendes dem.

Vedrørende spørgsmålet om *tilbagebetaling af allerede indbetalt bunden opsparing* skal jeg udtale, at jeg vedblivende tvivler på, at spørgsmålet har stor praktisk betydning. Men hvis en opsparingspligtig gør krav på tilbagebetaling, vil han få det. Der har været rejst spørgsmål om, hvorvidt en særlig lovbestemmelse herom burde gives. Som forholdene ligger, mener jeg, at de, der allerede har foretaget indbetaling, bør have krav på tilbagebetaling. Det er mit indtryk, at der er tilslutning til dette synspunkt, og under de foreliggende omstændigheder finder jeg, at en bestemmelse om tilbagebetaling må indgå i de nærmere regler for lovens gennemførelse, som finansministeren fastsætter med hjemmel i lovens § 13. Det må være en forudsætning for tilbagebetaling, at indbetaling er sket inden lovens ikrafttræden, og der kan ikke blive tale om tilbagebetaling af den første tredjedel af første rate.

De ændrede regler vil naturligvis medføre, at der må træffes forskellige foranstaltninger med henblik på indbetaling i rater, herunder udfærdigelse af vejledning til de opsparingspligtige og et cirkulære til myndighederne m. v. Man er i fuld gang med dette arbejde, men der må nødvendigvis gå nogle dage, før det er tilendebragt. Der kan følgelig heller ikke straks ske tilbagebetaling, hvor