

Af *Clara Munck* til socialministeren (14. juli 1964):

„Hvorfor er den i revalideringsloven af 29. april 1960 § 9 omtalte fortrinsadgang for invaliderede til visse stillinger ikke gennemført?“

Fra mit kommunale arbejde har jeg erfaring for, at kommuner i vid udstrækning har bestræbt sig for at give invaliderede mulighed for beskæftigelse, men det er samtidig mit indtryk, at statens egen indsats på dette område lader meget tilbage at ønske.

Da der nu er gået over fire år, siden revalideringsloven blev vedtaget med enstemmig tilslutning i folketinget, finder jeg det af interesse at få oplyst, hvad årsagen er til, at den i loven omtalte kongelige anordning, som kunne forbedre de invalideredes arbejdsmuligheder, endnu ikke er udsendt.

Jeg kan henvise til, at socialministerens cirkulære nr. 219 af 12. oktober 1960 siger, at spørgsmålet om fortrinsadgang for invaliderede til arbejde snarest vil blive gjort til genstand for forhandling i det af socialministeren nedsatte samordningsudvalg.

Jeg er desuden bekendt med, at det er et stærkt ønske fra invalideorganisationerne at få denne sag fremmet, ligesom hovedorganisationerne på det private arbejdsmarked har givet tilslutning.

Socialminister *Bundvad's* svar (17. juli 1964):

Det ærede medlem fru Clara Munck har stillet mig det spørgsmål, hvorfor den i § 9 i lov af 29. april 1960 om revalidering omtalte fortrinsadgang for invaliderede til visse stillinger ikke er gennemført.

I tilslutning til dette spørgsmål har det ærede medlem anført, at det ærede medlem fra det kommunale arbejde har erfaring for, at kommuner i vid udstrækning har bestræbt sig for at give invaliderede mulighed for beskæftigelse, men at det samtidig er det ærede medlems indtryk, at statens egen indsats på dette område lader meget tilbage at ønske.

Det er endvidere af det ærede medlem anført, at det er et stærkt ønske hos invalideorganisationerne at få denne sag fremmet, ligesom hovedorganisationerne på det private arbejdsmarked har givet tilslutning.

Ifølge revalideringslovens § 9 kan det efter indstilling fra samordningsudvalget vedrørende revalidering ved kgl. anordning pålægges statslige og kommunale virksomheder og institutioner, koncessionerede virksomheder samt institutioner, der virker med offentlig anerkendelse og støtte, at give fortrinsadgang til visse beskæftigelser for personer, der på grund af invaliditet ikke kan opnå beskæftigelse i det almindelige arbejdsmarked. Det er en betingelse, at pågældende er i stand til at udføre arbejde af den omhandlede art. Det kan på samme måde pålægges offentlige myndigheder at give sådanne invaliderede fortrinsadgang til at udøve nærmere angivne former for selvstændig virksomhed, til hvis udøvelse der ud over næringsadkomst kræves offentlige myndigheders medvirken eller tilladelse.

De nærmere regler for gennemførelse af sådanne bestemmelser fastsættes af socialministeren efter forhandling med socialministeren, indenrigsministeren og finansministeren.

Jeg er bekendt med, at spørgsmålet om eventuel gennemførelse af en kgl. anordning var et af de første spørgsmål, der blev taget op til nærmere overvejelse i samordningsudvalget. Spørgsmålet blev af samordningsudvalget henvist til nærmere undersøgelse i et særligt underudvalg. I dette underudvalgs arbejde har såvel invalideorganisationerne som arbejdsmarkedets hovedorganisationer samt repræsentanter for de kommunale organisationer deltaget. Efter at underudvalget havde afgivet sin betænkning over for det samlede samordningsudvalg, blev sagen efter indgående drøftelser henvist til fornyet behandling i underudvalget. Sagen blev derefter på ny forelagt for det samlede udvalg, der herefter den 15. april 1964 til socialministeren har fremsendt et udkast til en eventuel kgl. anordning vedrørende fortrinsadgang til visse beskæftigelser for de invaliderede. Udkastet er tiltrådt såvel af repræsentanterne i udvalget for invalideorganisationerne som af arbejdsmarkedets hovedorganisationer, medens repræsentanterne for de kommunale organisationer beholdt sig deres stilling. Det er mig bekendt, at de sidst nævnte organisationer ikke har kunnet anbefale, at der udstedes en kgl. anordning i overensstemmelse med det fremsendte udkast, men at man har hen-