

[Gottschalck-Hansen.]

ren om at oplyse, hvornår og på hvilken måde der vil blive givet meddelelse om den bebudede efterregulering og tilbagebetaling.

Finansminister *Poul Hansens* svar (24. juni 1964):

I anledning af det stillede spørgsmål skal jeg oplyse, at hele spørgsmålet om udarbejdelsen af reglerne for fikseringen af grundstigningsskylden for tiden behandles i det udvalg, der er nedsat vedrørende forenkling af ejendomsbeskatningen m. v., idet jeg i skrivelse af 12. maj 1964 har meddelt udvalget det direktiv med hensyn til fikseringen af grundstigningsskylden, der er aftrykt som bilag 1 til folketingsudvalgsbetænkningen af 21. april 1964 over forslaget til lov om udskydelse af 13. alm. vurdering m. v. Jeg forventer på grundlag af forenklingssudvalgets arbejde at kunne fremsætte forslag i folketinget om fikseringen til efteråret.

Jeg må imidlertid tilføje, at det jo allerede af forhandlingerne i folketinget i foråret om grundstigningsskylden er fremgået, at der ikke på nuværende tidspunkt er taget stilling til, om fikseringen alene skal have virkning fremover, eller om den eventuelt skal ske med virkning fra et tidligere tidspunkt med deraf følgende tilbagebetaling. Regeringens stillingtagen hertil kan imidlertid først ske på grundlag af de undersøgelser, forenklingssudvalget foretager også med hensyn til dette spørgsmål. Jeg gør opmærksom på, at spørgsmålet kompliceres derved, at kommunerne jo har oppebåret halvdelen af grundstigningsskylden og derfor også må deltage i den eventuelle refusion.

Af *Henry Christensen* til arbejdsministeren (17. juni 1964):

„Hvilke foranstaltninger vil ministeren træffe for at hindre, at en række lønmodtagere kommer til at betale bidrag til tillægspensionen to eller flere gange, uagtet at de kun har ret til at få én pension udbetalt?“

Efter at loven om tillægspension er trådt i kraft, har der vist sig adskillige uafklarede problemer i denne lovgivning. Der foreligger nu en række tilfælde, hvor lønmodtagere, der har flere arbejdsgivere, afkræves det

fulde tillægspensionsbidrag både to, tre og fire gange. Alligevel vil disse mennesker, når de til sin tid opnår pensionsalderen, kun få én pension udbetalt. De betaler altså bidrag til fonden, som de overhovedet intet får for. På denne baggrund spørger jeg arbejdsministeren, om det er meningen, at denne urimelighed skal bestå, eller om han vil træffe foranstaltninger for at hindre den. Det er beklageligt, at loven i sin tid blev gennemført i folketinget med en sådan hast, at den slags problemer kan opstå, idet de er medvirkende til at undergrave respekten om de ordninger, der gennemføres af folketinget.

Arbejdsminister *Erling Dinesens* svar (19. juni 1964):

Spørgeren henviser til, at der skal have vist sig at foreligge en række tilfælde, hvor lønmodtagere med flere arbejdsgivere afkræves fuldt bidrag til tillægspensionsordningen både to, tre og fire gange.

I denne anledning skal jeg henvise til, at reglerne for Arbejdsmarkedets Tillægspension i første række har måttet udformes med sigte på det almindelige arbejdsmarked, d. v. s. det overvejende antal ugelønnede og månedslønnede.

For disse vil det være bestemmelserne i § 15, stk. 1 og 2, i lov nr. 46 af 7. marts 1964 om Arbejdsmarkedets Tillægspension, der finder anvendelse. I § 15, stk. 1, er det fastsat, at bidraget for medlemmer med mindst 30 timers ugentlig beskæftigelse hos samme arbejdsgiver udgør 5 kr. 40 øre pr. uge og for medlemmer med 15-29 timers ugentlig beskæftigelse hos samme arbejdsgiver 2 kr. 70 øre pr. uge. I § 15, stk. 2, er det fastsat, at bidraget for månedslønnede med mindst 130 timers månedlig beskæftigelse hos samme arbejdsgiver er 21 kr. 60 øre pr. måned og for månedslønnede med 65-129 timers månedlig beskæftigelse hos samme arbejdsgiver 10 kr. 80 øre pr. måned.

Inden for dette område kan det i enkelte tilfælde forekomme, at en person i en kortere periode betaler mere end fuldt bidrag pr. uge eller måned; det overskud, han herved oparbejder, kommer ham til gode, hvis han f. eks. i kortere eller længere tid bliver syg eller arbejdsløs før pensionsalderen.

Det spørgsmål, der er stillet, har formentlig navnlig aktualitet for en meget begrænset