

[Poul Sørensen.]

i tvivl om, at det løfte, handelsministeren giver, ikke har skygge af mulighed for at blive realiseret. Hans tilbud om at give lettelse til nogle ved at lægge byrderne over på andre har altså ikke noget med virkeligheden at gøre.

Socialdemokratiet, har jeg forstået, vender sig mod den fødevareoms, som handelsministeren agiterer for. Jeg tror, at det også på dette område vil lette meget, at det er det radikale parti alene, der ønsker oms på fødevarer her i landet. Også det overrasker mig, men det er jo slået fast med syvtommersøm her i dag af den højtærede handelsminister

(Kort bemærkning).

**Erik Eriksen:** Jeg spørger ikke det ærede medlem hr. Helge Larsen om, hvad der skal ske forud for valget. Jeg spørger det ærede medlem: hvad skal der ske efter valget? Vil man sætte kraft ind på efter valget at sige: vi går ikke ind i en regeringsdannelse af nogen art, uden at vi her har fået efterkommet vore landsmødekrav? Hvis ikke det ærede medlem kan sige det, er jeg jo nødt til at gå ud fra, at landsmødeudtalelsen og den højtærede landbrugsministers tale i det hele taget har været et husmiddel, der kun er anvendt til indvendig brug.

(Kort bemærkning).

**Poul Møller:** Det ærede medlem hr. K. B. Andersen ved jo godt, at den agitation, der blev ført mod mig, skete på et urigtigt grundlag. Han ved, at man endda fra Aktueltets side på et vist tidspunkt to gange i træk måtte annoncere efter den nøjagtige ordlyd af det, man angreb mig for at have sagt, før man fandt dette bånd og offentliggjorde det. Man måtte så trække i land, således at man helt måtte ændre den agitation, man først havde lavet imod mig. Det ved det ærede medlem godt. Det er sandheden; det er det rigtige. (*Afbrydelse af K. B. Andersen*). Det ærede medlem får ordet bagefter.

Endelig er der disse fødevarer. Det glæder mig at høre, at socialdemokratiet har opgivet detailomsen. (*Afbrydelse*). Nå, det har socialdemokratiet ikke gjort. Socialdemokratiet mener altså, at detailomsen kan gen-

nemføres med delt varelager, således at fødevarerne kan holdes udenfor. Hvis socialdemokratiet ikke mener det, må de jo foreslå en fødevareafgift, hvis de ikke har opgivet detailomsen. I 1962 foreslog socialdemokratiet og det radikale venstre, regeringen her, en fødevareoms. Først foreslog man en med et delt varelager, hvor nogle fødevarer var beskattet og nogle ikke. Da man så, det ikke gik, foreslog man en fødevareoms, en detailbeskatning på alle varer i detailhandelen, også på fødevarer. Det måtte man opgive under forhandlingerne, men man har fortsat løbet rundt med tanken om en detailoms. Jeg forstår imidlertid på finansministeren, at man ikke har opgivet detailomsen, men har opgivet fødevareafgiften. Så vil jeg gerne vide, hvordan den højtærede finansminister egentlig har tænkt sig den detailoms, der skal holde alle fødevarer udenfor. Der er den højtærede handelsminister mere konsekvent, afgiftsteknisk i hvert fald, for belært af forhandlingerne gik han til, at der skulle detailoms på alle varer, men den højtærede finansminister vil altså tro på, at man kan lave detailoms uden afgift på fødevarer. Jeg vil gerne høre, hvordan han har tænkt sig det.

(Kort bemærkning).

**K. B. Andersen:** Jeg sagde før til det ærede medlem hr. Poul Møller, at han var rund. Jeg har derimod aldrig beskyldt ham for at mangle mod. Der skal mod til, ærede medlem, når vi står her med båndet, refereret i Berlingske Tidende, så over for denne forsamling og landets lyttere at løbe fra det, man har sagt. Skal jeg læse det op? (*Afbrydelse*). Ja, hvis formanden tillader mig at læse det op.

**Formanden:** Inden for taletiden.

**K. B. Andersen:** Inden for taletiden, så kan jeg ikke læse det hele op, men citere, at der med hensyn til sygekasserne står, „at det offentlige ikke skal give tilskud til influenzaepidemier eller lignende ting, men kun til de mindst bemedlede sygdom eller til de langvarigt syges helbredelse.“

Om trafikken står der, at i specielle tilfælde, hvor folk ikke kan betale de fulde