

## [Helge Larsen.]

fra det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft og fra det ærede medlem hr. Poul Møller — gøre nogle bemærkninger.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, som jeg gjorde lidt venskabeligt drillende bemærkninger til i går, havde jo begivet sig ud på store historiske studier, og det er vel naturligt, at de konservative interesser sig overordentlig stærkt for fortiden. Det finder jeg i og for sig ikke noget mærkeligt i. Det undrer mig blot, at det ærede medlem ikke er så opfindsom, at han kan finde andre, nyere og friskere betegnelser end „dikkende lammehaler“. Det har været anvendt i mindst en generation, men det er måske netop de historiske studier, der har ført det ærede medlem ind på dette. Men til realiteterne.

Det ærede medlem spurgte mig, hvad det var for grupper, jeg mente det ærede medlem i ganske særlig grad havde interesseret sig for, og så nævnte det ærede medlem en hel række grupper, over for hvilke det ærede medlem netop ønskede at optræde som det, jeg i går betegnede som julemand med et gavmildt sind. Det er ganske rigtigt; det ærede medlem nævnte selv grupperne. Men når det ærede medlem gjorde det, synes jeg dog, jeg skal gøre opmærksom på, at f.eks. i forhold til funktionærerne var det dog sådan med den lovgivning, vi gennemførte her i vinter, at det ærede medlem nævnte tanken om at føre 100.000 nye ind under funktionærloven, men at det ærede medlem ikke stillede noget forslag derom. Derimod stilledes der fra regeringspartiernes side et forslag, som gennemførtes, og som betød, at 50.000 deltidsbeskæftigede kvinder kom ind under funktionærloven.

Jeg må også erindre det ærede medlem om, at det er måske ikke altid, han har været helt heldig i sin julemandsvirksomhed. Jeg tænker på forslaget om skatteletelse for udgifter til børn, der studerer, et forslag, som det ærede medlem var meget stolt af, og som jo medførte en meget stærk reaktion fra netop de grupper, det skulle tale til, de studerende, så stærk en reaktion endda, at Konservativ Ungdom udtalte sig derimod, og så stærk, at ved en studenterkonference, hvor disse spørgsmål drøftedes, sendte man en repræsentant fra

Konservativ Ungdom, men ikke en repræsentant fra den konservative folketingsgruppe.

Jeg skal derefter gøre et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Poul Møller. Først må jeg erkende, at jeg i går har overset en enkelt ting i det ærede medlem hr. Poul Sørensens artikel — jeg opfatter denne artikel i bladet som skrevet af det ærede medlem hr. Poul Sørensen; det er muligt, det er et optryk af programmet, men det ærede medlem hr. Poul Sørensens navn står derunder. Jeg forstår, at det har været meningen at forhøje alle forbrugsafgifter med 10 pct. Jeg nævnte omsætningsafgiften. Jeg erkender altså, at der var tale om en misforståelse, og det skal uden forbehold indrømmes, at det er noget andet end det, jeg først opfattede som meningen. Men det gør egentlig ikke den konservative skatteagitation mere troværdig, for skal der være blot nogenlunde dækning for de skatteløfter, som det ærede medlem hr. Poul Sørensen har været ude med, må alle nuværende afgifter forhøjes med mindst disse 10 pct., eller måske mere end  $\frac{1}{10}$ , altså også de i forvejen meget høje afgifter som f.eks. bilafgifterne og benzinafgifterne; 10 pct. på benzinafgifterne er vel 6 øre pr. liter, og det er mere end det, man fra konservativ side protesterede imod at vi fra regeringspartiernes side gennemførte under afgiftsforhøjelserne i februar. Den belastning, som detailhandelen er ude for gennem forudbetalt skat på varelagre, vil altså også vokse meget betydeligt, hvis man skulle gennemføre den tanke. Tror man virkelig fra konservativ side, at det vil være muligt at forøge kravet om investeringskapital hos detailhandelen med mange hundrede millioner kroner? Jeg indrømmer som sagt, at den tanke, der er fremsat fra konservativ side, er anderledes, end jeg først opfattede den, men mere troværdig er den absolut ikke. En så voldsom beskatning af erhvervslivet tror jeg ikke vil være gavnlige, og det radikale venstre vil ikke give sin støtte dertil.

Det ærede medlem hr. Poul Møller spurgte, hvilke udgiftsposter de konservative har stillet forslag om. Jeg har ikke sagt, at det konservative folkeparti har stillet direkte forslag om udgiftsposter, som vi har afvist. Jeg sagde i går — og det står fast — at de