

[Ninn-Hansen.]

Mere konkrete var det ærede medlems udtalelser ikke. Men for at dette her nu hverken skal blive et mummiespil eller skyggespil, må jeg bede det ærede medlem dokumentere sine udtalelser, sine angreb mod forskellige medlemmer af den konservative folketingsgruppe. Hvad er det for udtalelser og artikler, det ærede medlem hr. Helge Larsen kan henviser til? Hvad er det for grupper han mener at vi konservative lover så forfærdelig meget? Lad os få det helt klart at vide, og jeg kan love det ærede medlem, at såfremt han ikke skulle svare helt klart på det, skal han nok blive spurgt på ny.

Men vi må hellere tage det endnu mere konkret. Det ærede medlem og jeg har jo arbejdet sammen i forskellige lovgivnings-anliggender; er det dem, det ærede medlem har tænkt på? Mener det ærede medlem, at vi fra det konservative folkepartis side gjorde for meget ud af ungdommens uddannelsesfond? Jeg skal jo erkende, at det forslag, der blev vedtaget, var bedre end det, den radikale undervisningsminister fremsatte. Gjorde vi for meget ud af det? Er det det, det ærede medlem kritiserer, at vi vil støtte ungdommens uddannelse? Eller er det vort samarbejde om funktionærloven, der blev til på grundlag af oppositionens initiativ? Eller det ærede medlem tænker måske på tjenestemændene. Mener det ærede medlem, at lærere og andre tjenestemænd får for meget i løn, og at der er noget forkert i, at vi siger, at den lønningslov, der vedtoges i 1958, skal efterleves? Eller er det tillægspensionen? Det er rigtigt, at jeg på et tidligt tidspunkt har udtalt mig om tillægspensionen og har sagt, det var forkert, at der var lønmodtagere, der var holdt udenfor. Det blev jo ordnet, men desværre ikke for tjenestemændenes vedkommende. Er det det, der er forkert? Eller er det måske vor stilling til hele den sociale lovgivning, der bekymrer det radikale parti? Skal jeg forstå det ærede medlem hr. Helge Larsen

således, at han under indtryk af den uheldige valutaudvikling, vi nu ser, og hele den forringede økonomiske stilling bebrejder os, at vi har medvirket til og taget initiativet til modernisering og forbedring af den sociale lovgivning? Mener det ærede medlem hr. Helge Larsen, at det må være det konservative folkepartis opgave at hindre forbedringer af vilkårene for de dårligst stillede her i landet? Hvis det ærede medlem mener det, så har han ikke forstået et ord af, hvad den moderne konservatisme står for.

Det ærede medlem hr. Helge Larsen analyserede ikke alene vort parti, men var også inde på en analyse af det radikale venstre, i hvert fald på den måde, at det ærede medlem beskæftigede sig med partiets endeligt. Han sagde ganske vist, at det var mig, der i en bestemt artikel havde spået det radikale venstres snarlige død. Jeg har set det efter; jeg har ikke sagt noget i den retning og giver mig ikke af med at spå. Men derfor kan man da ikke afvise problemet. Det er heller ikke mange timer siden den højtærede statsminister stod på denne talerstol og med en håndbevægelse slog et parti ud, der ved sidste valg fik 11 mandater, og sagde, at det ikke blev repræsenteret efter næste valg. Det radikale venstre fik altså det tilsvarende antal mandater, så det er måske det, som statsministeren — og i hvert fald det ærede medlem — har haft i tankerne, at så galt kan det altså gå. Men jeg kan bekræfte det ærede medlems udtalelse om, at det ville gøre mig ondt, hvis det skete, ikke helt ind i hjerteroden, for der har det radikale venstre ingen plads hos mig i hvert fald, men vi, der tænker på det radikale venstre i mere historisk betydning, på de personligheder, der har været, kan vel nok tænke på partiet med en vis vemod, hvis det skulle gå, som det ærede medlem sagde.

Jeg har jo ikke kendt disse store personligheder, som andre her i det høje ting har, men kan dog endnu få lyst til at slå efter i Rigsdagstidende og læse en af Edvard Bran-